

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/93/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011212
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011212.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 25.01.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

S. I. nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom mesto O. J. I., t. č. v ÚVTOS Ilava

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 05.07.2020 v čase o 06.45 hod prišiel pred dvere bytu č. XX svojej bývalej družky X. H., na adrese štvrť N. č. XX v Y. Y., kde zvonil na zvonček a kopal na dvere, poškodená mu však neotvárala, následne po ich krátkej komunikácii začal poškodenej vulgárne nadávať, oplul jej vchodové dvere a odišiel na neznáme miesto, v čase o 22.45 hod dňa 05.07.2020 sa znovu vrátil pred dvere jej bytu č. XX na uvedenej adrese, poškodená mu povedala, aby išiel preč, nakoľko sa ho jej maloletá dcéra bojí a taktiež má uznesením Krajského súdu v Trenčíne, pod sp. značkou 23Tpo/6/2020 zo dňa 15.01.2020 právoplatným a vykonateľným toho istého dňa uložený zákaz priblíženia sa ku poškodenej na vzdialenosť menšiu, ako päť metrov, a má uložený zákaz kontaktovania akoukoľvek formou a zákaz sa zdržiavať v blízkosti jej obydli, následne jej začal vulgárne nadávať, pričom jej povedal, že ju zabije, čo u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o svoje zdravie a život, a z vchodu odišiel preč, pričom dňa 06.07.2020 v čase o 20.20 hod. páchatel prišiel opäť pred bytovku, kde býva poškodená, za účelom zobrať si svoje osobné veci, posadil sa na lavičku pred obytným domom, kde k nemu prišli mestskí policajti z Y. Y., ktorí ho vyzvali na opustenie priestorov okolia bytovky,

2/ obvinený dňa 24.04.2020 v čase o 22.00 hod. pri pohostinstve s názvom "G. H." na adrese v O. J. I., ul. G. č. XX, (GPS súradnice XX°XX'XX.X"N XX°XX'XX.X"E) pristúpil k osobám K. V., F. V. a X. K. s tým, že začal pýtať od K. V. finančnú hotovosť na cestu autobusom, pričom K. V. mu opakovane uvádzal, že nemá žiadne peniaze a F. V. obvinenému povedal, aby ich nechal na pokoji, načo mu obvinený odpovedal, aby sa do nich nestaral a následne s presne nezisteným guľatým predmetom z hrubého skla uchopeným v pravej ruke udrel poškodeného F. V. do oblasti tvare následkom čoho poškodený F. V. utrpel zlomeninu v oblasti tela dolnej čeľuste vpravo bez posunu a zlomeninu dolnej čeľuste vľavo s posunom, pričom nebol obmedzený v oblasti bežného spôsobu života,

3/ obvinený dňa 30.05.2020 v presne nezistenom čase v kúpeľnom parku v meste Y. Y., so súhlasom poškodeného Mgr. V. P., nasadol na pánsky horský bicykel značky SCOTT, bielo-čiernej farby rok výroby 2014, ktorého vlastníkom a užívateľom bol Mgr. V. P., na ktorom však bez súhlasu majiteľa odišiel smerom do mesta Y. Y., pričom ho poškodenému nevrátil a ponúkol ho na predaj ďalšej osobe, čím spôsobil poškodenému Mgr. V. P. škodu vo výške 500,- Eur,

t e d a

v bode 1

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného a opakovaného konania, aby zmaril zákaz priblíženia sa vydaným a osvedčeným podľa osobitného predpisu,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe (bývalej družke),

v bode 2

dopustil sa fyzicky na mieste verejne prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 3

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bode 1

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno i) Trestného zákona,
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

v bode 2

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 3

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa r u š í výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/91/2021 zo dňa 08.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - J. F., A. XXX/ X, prechodne bytom Q., L. XXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

v bode 1

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného a opakovaného konania, aby zmaril zákaz priblíženia sa vydaným a osvedčeným podľa osobitného predpisu,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe (bývalej družke),

v bode 2

dopustil sa fyzicky na mieste verejne prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 3

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.