

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 6Nt/45/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010363  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010363.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, predsedníčkou senátu JUDr. Adriánou Považanovou, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, na zahľadenie odsúdenia, v Žiari nad Hronom dňa 23.09.2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno b) a c) Trestného zákona odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom Kremnica, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom **z a h l a d z u j e o d s ú d e n i a :**

- trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 mesiace 4 dni v I. NVS, uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/230/99 zo dňa 29.09.1999, právoplatným dňa 19.10.1999, vykonanie trestu 29.09.1999 väzbou,

- trest odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov v I. NVS uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/263/01 zo dňa 31.08.2001, právoplatným dňa 09.10.2001, vykonanie trestu 22.02.2003,

- trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 mesiace v I. NVS uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/367/01 zo dňa 23.01.2002, právoplatným dňa 12.03.2002, vykonanie trestu 22.08.2002,

- trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 6 mesiacov v II. NVS uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04 zo dňa 28.02.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/156/05 zo dňa 20.09.2005, právoplatným dňa 20.09.2005, vykonanie trestu 08.05.2008,

- trest odňatia slobody nepodmienečne na 2 mesiace v II. NVS uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/113/05 zo dňa 27.07.2005, právoplatným dňa 09.08.2005, vykonanie trestu 16.03.2006.

Vo zvyšnej časti žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Žiar nad Hronom bol dňa 10.07.2024 doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) na zahľadenie odsúdenia všetkých jeho trestov uvedených vo výpise registra trestov.

Súd si v rámci konania vyžiadal odpis z registra trestov na odsúdeného, z ktorého zistil, že bol od roku 1999 až do roku 2022 celkom 12-krát súdom odsúdený, naposledy rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/22/2022, ktorý doposiaľ nevykonával.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/230/1999 zo dňa 29.09.1999, právoplatným dňa 19.10.1999, bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu krádeže v štádiu pokusu podľa § 8 odsek 1, § 247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona a bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace a 4 dni, na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/263/01 zo dňa 31.08.2001, právoplatným dňa 09.10.2001, bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona a bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Odsúdený bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do I. nápravno-výchovnej skupiny.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/367/01 zo dňa 23.01.2022, právoplatným dňa 12.03.2022, bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona a bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04 zo dňa 28.02.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/156/05 zo dňa 20.09.2005, právoplatným dňa 20.09.2005, bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva § 9 odsek 2 a z pokusu trestného činu krádeže podľa § 8 odsek 1, § 247 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/113/05 zo dňa 27.07.2005, právoplatným dňa 09.08.2005, bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/22/2022 zo dňa 12.10.2022, právoplatným dňa 28.10.2022, bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V zmysle zákonného ustanovenia § 92 odsek 1 Trestného zákona súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu, ktorá je presne citovaná v tomto zákonnom ustanovení a je viazaná na dĺžku uloženého trestu. K prerušeniu doby na zahladenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha nový trestný čin. Prerušenie doby na zahladenie odsúdenia má za následok, že predchádzajúca doba riadneho života stráca z hľadiska § 92 význam. Podmienky na zahladenie odsúdenia však môže odsúdený splniť kedykoľvek neskôr.

S poukazom na dĺžku výkonu uložených nepodmienečných trestov bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona o zákonnej dobe 5 rokov u odsúdenia Okresným súdom Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04 a ustanovenie § 92 odsek 1

písmeno c) Trestného zákona o zákonnej dobe 3 rokov u odsúdenia Okresným súdom Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/230/99, 2T/263/01, 1T/367/01, 2T/113/05.

V dobe určenej pre zahľadzenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľovi, rodine), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia tejto doby dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin alebo delikt. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahľadzenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznova.

Na trvalý pobyt je odsúdený prihlásený v meste Kremnica, pričom mesto uviedlo, že odsúdený spáchal 37 priestupkov, ktoré však nespádajú do rozhodnej doby. Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Kremnica zo dňa 08.08.2024 bolo zistené, že odsúdený je na základe rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/22/2022 od 26.11.2022 do 28.11.2028 umiestnený v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. V minulosti sa odsúdený dopustil niekoľkých priestupkov ako aj trestných činov.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/230/99 zo dňa 29.09.1999, právoplatným dňa 19.10.1999, musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom výkonu trestu, t.j. dňom 29.09.1999 väzbou, pričom bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/263/01, v ktorej trest nastúpil dňa 22.08.2002 a vykonal ho dňa 22.02.2003, pričom rozhodná doba bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/113/05, v ktorej trest nastúpil dňa 16.01.2006 a vykonal ho dňa 16.03.2006, a teda zákonná doba uplynula dňa 16.03.2009, pričom rozhodná doba bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04, v ktorej trest nastúpil dňa 28.11.2006 a vykonal ho dňa 07.05.2008, a teda zákonná doba uplynula dňa 07.05.2011, v ktorej sa nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti. Odsúdený tak splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/263/01 zo dňa 31.08.2001, právoplatným dňa 09.10.2001, musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom výkonu trestu, t.j. dňom 22.02.2003, pričom bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/113/05, v ktorej trest nastúpil dňa 16.01.2006 a vykonal ho dňa 16.03.2006, a teda zákonná doba uplynula dňa 16.03.2009, pričom rozhodná doba bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04, v ktorej trest nastúpil dňa 28.11.2006 a vykonal ho dňa 07.05.2008, a teda zákonná doba uplynula dňa 07.05.2011, v ktorej sa nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti. Odsúdený tak splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/367/01 zo dňa 23.01.2002, právoplatným dňa 12.03.2002, musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom výkonu trestu, t.j. dňom 22.08.2002, pričom bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/263/01, v ktorej trest nastúpil dňa 22.08.2002 a vykonal ho dňa 22.02.2003, a teda zákonná doba uplynula dňa 22.02.2006, pričom rozhodná doba bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/113/05, v ktorej trest nastúpil dňa 16.01.2006 a vykonal ho dňa 16.03.2006, a teda zákonná doba uplynula dňa 16.03.2009, pričom rozhodná doba bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04, v ktorej trest nastúpil dňa 28.11.2006 a vykonal ho dňa 07.05.2008, a teda zákonná

doba uplynula dňa 07.05.2011, v ktorej sa nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti. Odsúdený tak splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04 zo dňa 28.02.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/156/05 zo dňa 20.09.2005, právoplatným dňa 20.09.2005, musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba päť rokov a táto začala plynúť dňom výkonu trestu, t.j. dňom 08.05.2008, a teda zákonná doba uplynula dňa 08.05.2013, v ktorej sa nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti. Odsúdený tak splnil podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/113/05 zo dňa 27.07.2005, právoplatným dňa 09.08.2005, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace v II. NVS, musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom výkonu trestu, t.j. dňom 16.03.2006 a mala uplynúť dňa 16.03.2009, pričom rozhodná doba bola prerušená výkonom trestu v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/166/04, v ktorej trest nastúpil dňa 28.11.2006 a vykonal ho dňa 07.05.2008, a teda zákonná doba uplynula dňa 07.05.2011. V rámci predmetnej rozhodnej doby sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku a splnil tak podmienku vedenia riadneho života podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdenému uplynula doba potrebná pre zahľadanie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol riadny život, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Odsúdenie vo veci vedenej Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 5T/22/2022 nie je možné zahladiť, pretože trest v tejto veci odsúdený nastúpil dňa 26.12.2022 a doposiaľ ho vykonáva, preto v tejto časti je žiadosť odsúdeného nedôvodná.

Záverom súd poznamenáva, že v zmysle § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom.

Sťažnosť má odkladný účinok.