

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 13C/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720203358
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8720203358.5

Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu M. P., F.. XX.X.XXXX, T. XXX XX Š. - F. Š., J. X/XXX, zast. JUDr. Milanom Sivým, advokátom, Nám. sv. Egídia 3006/1116, Poprad, IČO: 37947095, proti žalovanej E. E., F.. XX.X.XXXX, T. XXX XX Š., E. XXX/X, v konaní o zaplatenie sumy 3.080,-- eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Náhradu trov konania stranám **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodná žalobkyňa žalobou doručenou súdu dňa 18.11.2020 žiadala, aby súd zaviazal žalovanú k zaplateniu istiny vo výške 3.080,-- eur s príslušenstvom z titulu nevrátenej pôžičky. Po úmrtí pôvodnej žalobkyne súd uznesením č. k. 13C/23/2020-31 zo dňa 2.8.2021 rozhodol o pokračovaní v konaní s dedičom - súčasným žalobcom. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 24.1.2022 zobral žalobu v celom rozsahu späť a navrhol stranám trovy konania nepriznať.

2. Podľa § 144 Zák. č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/ žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, súd v zmysle cit. zák. ustanovení konanie zastavil.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 251 CSP tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal. V prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby, ktoré nebolo motivované správaním žalovanej, teda z procesného hľadiska zastavenie konania zaviniť žalobca a nárok na náhradu trov konania by vznikol žalovanej. V zmysle § 251 CSP trovami konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatnením alebo bránením práva. S poukazom na uvedený nárok na náhradu trov konania by vznikol žalovanej, avšak z obsahu spisu nevyplývajú žiadne výdavky žalovanej, ktoré by mohli byť považované za trovy konania, preto súd stranám náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.