

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 3Tdo/88/2016  
Identifikačné číslo spisu: 5315010175  
Dátum vydania rozhodnutia: 21.12.2016  
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Kostolanská  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:5315010175.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Jany Serbovej a sudcov JUDr. Martina Bargela a JUDr. Aleny Šiškovéj v trestnej veci obvineného K. V., pre trestný čin sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. decembra 2005 na neverejnóm zasadnutí konanom 21. decembra 2016 v Bratislave, o dovolaní obvineného K. V. proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1Tos/3/2016, z 19. januára 2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 382 písm. f/ Trestného poriadku dovolanie obvineného K. V. sa o d m i e t a.

### Odôvodnenie

Okresný súd Čadca uznesením, sp. zn. 1Nt/3/2015, z 30. septembra 2015 (č. l. 16-20), postupom podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku zamietol návrh odsúdeného K. V. na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1T/194/2002.

Krajský súd v Žiline uznesením, sp. zn. 1Tos/3/2016, z 19. januára 2016 (č. l. 26-36) rozhodol podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku o zamietnutí sťažnosti odsúdeného K. V. podanej proti uzneseniu Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1Nt/3/2015, z 30. septembra 2015.

Proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1Tos/3/2016, z 19. januára 2016 podal obvinený K. V. aj prostredníctvom obhajcu dovolanie (č. l. 48-61, 71-87, 101-104) z dôvodu podľa § 371 ods. 1 písm. i/ Trestného poriadku.

Najvyšší súd poznamenáva, že obvinený podal dovolanie proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.

Podľa § 368 Trestného poriadku:

ods. 1) Dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom

dovolania podľa § 371.

ods. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím podľa odseku 1 sa rozumie

- a) rozsudok a trestný rozkaz,
- b) uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,
- c) uznesenie o zastavení trestného stíhania,
- d) uznesenie o podmieňanom zastavení trestného stíhania,
- e) uznesenie o podmieňanom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného,
- f) uznesenie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania,
- g) rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,
- h) rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen a) až g), alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám rozhodol.

Podľa § 369 ods. 2 Trestného poriadku proti právoplatnému rozhodnutiu (viď 368 ods. 2 Trestného poriadku) súdu druhého stupňa môže podať dovolanie z dôvodov uvedených v § 371 ods. 1

- a/ generálny prokurátor, proti ktorémukoľvek výroku,
- b/ obvinený vo svoj prospech voči výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Proti iným rozhodnutiam neuvedených v § 368 ods. 2 Trestného poriadku (ak tento zákon neustanovuje inak - viď § 368 ods. 2 prvá veta Tr. por.) môže podať dovolanie len minister spravodlivosti, a to v zmysle § 371 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený môže podať dovolanie vo svoj prospech len proti rozhodnutiam taxatívne vymenovaných v ustanovení § 368 ods. 2 Trestného poriadku a nie proti iným rozhodnutiam.

V posudzovanej veci bolo podané dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline, ktorým bolo, s konečnou platnosťou, rozhodnuté o návrhu obvineného K. V. na povolenie obnovy konania, a teda rozhodnutiu, ktoré nespadá do okruhu rozhodnutí vymedzených ustanovením § 368 ods. 2 Trestného poriadku.

S ohľadom na uvedené najvyššiemu súdu neostalo iné len rozhodnúť podľa § 382 písm. f/ Trestného poriadku, o odmietnutí podaného dovolania, pretože toto bolo podané obvineným K. V. proti rozhodnutiu, proti ktorému dovolanie nie je prípustné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.