

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 10OdK/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122200306
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122200306.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Z. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. M. XXX/X, XXX XX T. - C., korešpondenčná adresa: C. XXXX/X, XXX XX T., do XX.XX.XXXX podnikajúci pod obchodným menom Z. F. - F. (do XX.XX.XXXX pod obchodným menom Z. F.), s miestom podnikania D. XXX/XX, XXX XX T. (do XX.XX.XXXX s miestom podnikania Na K. XXX, XXX XX T., do XX.XX.XXXX s miestom podnikania E. 3, XXX XX T., P.: XX XXX XXX, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, P. O. Hviezdoslava 690/6, 011 00 Žilina, o oddžnení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol:

I. Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka odmieta podľa § 167a ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

II. V r a c i a Centru právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 14 226 740, Kancelária CPP v Žiline, P. O. Hviezdoslava 690/6, 011 00 Žilina, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur.

III. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila Centru právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, P. O. Hviezdoslava 690/6, 011 00 Žilina, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 18.01.2022, vedený pod položkou registra 28, rok 2022, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 13.01.2022 sa navrhovateľ - dlžník, zastúpený Centrom právnej pomoci, ktorú skutočnosť preukazovalo predložené rozhodnutie Centra právnej pomoci o priznaní nároku na poskytovanie právnej pomoci dlžníkovi, domáhal vyhlásenia konkurzu na svoj majetok a svojho oddžnenia. K návrhu pripojil svoj životopis obsahujúci aj opis jeho aktuálnej životnej situácie, zoznam spriaznených osôb a vyhlásenie, že je platobne neschopný. Súčasne predložil zoznam aktuálneho majetku, zoznam majetku väčšej hodnoty, ktorý vlastnil v posledných troch rokoch, zoznam veriteľov a Potvrdenie Okresného súdu Žilina o tom, že voči dlžníkovi sa vedie exekučné konanie zo dňa 21.12.2021.

2. Podľa § 3 ods. 2 veta tretia a štvrtá zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“), fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

3. Podľa § 166 ods. 1 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

4. Podľa § 166 ods. 2 ZKR, dlžník je oprávnený opätovne sa domáhať oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom najskôr po uplynutí desiatich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo od určenia splátkového kalendára podľa tejto časti zákona.

5. Podľa § 166 ods. 3 ZKR, dlžník je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu alebo návrh na určenie splátkového kalendára iba vtedy, ak sa voči nemu vedie exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie; ak ide o návrh na vyhlásenie konkurzu, musí od vydania poverenia na vykonanie exekúcie alebo od začatia obdobného vykonávacieho konania uplynúť aspoň jeden rok.

6. Podľa § 167 ods. 1 ZKR, návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 167 ods. 2 ZKR, návrh na vyhlásenie konkurzu sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Okrem všeobecných náležitostí návrhu podľa § 127 Civilného sporového poriadku návrh na vyhlásenie konkurzu obsahuje

- a) dlžníkov životopis spolu s opisom jeho aktuálnej životnej situácie,
- b) zoznam osôb spriaznených s dlžníkom,
- c) zoznam aktuálneho majetku a zoznam majetku väčšej hodnoty, ktorý vlastnil v posledných troch rokoch,
- d) zoznam veriteľov,
- e) vyhlásenie dlžníka o platobnej neschopnosti,
- f) doklad nie starší ako 30 dní preukazujúci vedenie exekučného konania alebo obdobného vykonávacieho konania podľa § 166 ods. 3.

8. Podľa § 167a ods. 1 ZKR, súd najneskôr do 15 dní od doručenia návrhu na vyhlásenie konkurzu vyhlási konkurz, ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky, ak zistí, že

- a) návrh podala oprávnená osoba,
- b) návrh spĺňa zákonom ustanovené náležitosti,
- c) dlžník je v súlade s týmto zákonom riadne zastúpený,
- d) dlžník je platobne neschopný; súd vychádza z vyhlásenia dlžníka, ibaže existuje dôvodná pochybnosť o jeho pravdivosti,
- e) nebráni tomu v minulosti vyhlásený konkurz alebo určený splátkový kalendár,
- f) bol zložený preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu Centrom právnej pomoci; preddavok súd bez zbytočného odkladu po vyhlásení konkurzu poukáže na účet správcu alebo ho vráti zložiteľovi, ak súd konkurz nevyhlási.

9. Podľa § 167a ods. 2 ZKR, ak nie sú splnené podmienky podľa odseku 1, súd v rovnakej lehote návrh odmietne alebo konanie zastaví.

10. Podľa § 170 ZKR, súd nevyzýva dlžníka na opravu alebo doplnenie návrhu na vyhlásenie konkurzu alebo návrhu na určenie splátkového kalendára.

11. Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku) v znení účinnom do 31.03.2017, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

12. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku) v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

13. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku) v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

14. Podľa § 48 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

15. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

16. Podľa § 199 ods. 9 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

17. Súd preskúmal návrh navrhovateľa na vyhlásenie konkurzu a zistil, že návrh na vyhlásenie konkurzu nespĺňa zákonom ustanovené náležitosti.

18. Jednou z podmienok, ktoré musia byť splnené, aby súd mohol rozhodnúť o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka a oddžnení dlžníka je vedenie exekučného konania alebo obdobného vykonávacieho konania voči dlžníkovi, v ktorom od vydania poverenia na vykonanie exekúcie alebo od začatia obdobného vykonávacieho konania uplynúť aspoň jeden rok (§ 166 ods. 3 ZKR). Uvedenú skutočnosť preukazuje navrhovateľ priložením príslušného dokladu, ktorý nesmie byť starší ako 30 dní (§ 167 ods. 2 písm. f) ZKR). Dlžník nie je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu a domáhať sa svojho oddžnenia, ak sa voči nemu nevedie žiadne exekučné alebo obdobné vykonávacie konanie alebo ak sa síce voči nemu exekučné alebo obdobné vykonávacie konanie vedie, ale od vydania poverenia na vykonanie exekúcie, resp. od začatia obdobného vykonávacieho konania, neuplynul aspoň jeden rok.

19. Spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu bolo súdu predložené Potvrdenie Okresného súdu Žilina zo dňa 21.12.2021, z ktorého vyplýva, že ku dňu vydania uvedeného potvrdenia je voči dlžníkovi vedený výkon exekúcie pod sp. zn. Okresného súdu Žilina 33Er/627/2014 a pod sp. zn. Okresného súdu Žilina 18Er/1877/2016. Súd konštatuje, že predložené potvrdenie je datované k 21.12.2021, teda v súlade s § 167 ods. 2 písm. f) ZKR nie je staršie ako 30 dní, avšak nevyplývajú z neho skutočnosti vyžadované v zmysle § 166 ods. 3 ZKR.

20. Súd z pripojeného exekučného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 33Er/627/2014 zistil, že v uvedenom konaní nebolo vôbec vydané poverenie na vykonanie exekúcie, nakoľko exekučné konanie bolo Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 33Er/627/2014-16 zo dňa 05.11.2014 zastavené v súlade s § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku) v znení účinnom do 31.03.2017 z dôvodu, že oprávnený vzal návrh na začatie exekučného konania v celom rozsahu späť, a to ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie (výrok I. uznesenia), pričom súd zároveň uvedeným uznesením rozhodol o trovách konania (výrok II. uznesenia). Výrok I. Uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 33Er/627/2014-16 zo dňa 05.11.2014, ktorým bolo predmetné exekučné konanie zastavené nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2015, a teda predmetné exekučné konanie je právoplatne zastavené.

21. Súd uvádza, že vykonaním lustrácie konkurzných konaní zistil, že Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 1K/11/2016 - 57 zo dňa 13.06.2016 bol na majetok dlžníka vyhlásený konkurz, ktorý bol Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 1K/11/2016 - 605 zo dňa 07.12.2020 zrušený pre nedostatok majetku.

Uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 1K/11/2016 - 57 zo dňa 13.06.2016 o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2016 a bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 117/2016 dňa 17.06.2016. Uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 1K/11/2016 - 605 zo dňa 07.12.2020 o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku nadobudlo právoplatnosť dňa 01.01.2021 a bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 241/2020 zo dňa 15.12.2020, pričom oznámenie o nadobudnutí právoplatnosti uvedeného uznesenia bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 120/2021 zo dňa 23.06.2021.

22. Z pripojeného exekučného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 18Er/1877/2016, súd zistil, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané dňa 11.10.2016, teda po vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka v konaní sp. zn. 1K/11/2016. Keďže v zmysle § 48 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu počas konkurzu nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, poverenie na vykonanie exekúcie v uvedenom konaní bolo vydané v rozpore so zákonom. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 18Er/1877/2016-22 zo dňa 02.02.2021 bola exekúcia zastavená a vyhlásená za neprípustnú (výrok I. uznesenia) v súlade s § 57 ods. 1 písm. g) v spojení s § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku) v znení účinnom do 31.03.2017 a súd zároveň uvedeným uznesením rozhodol o trovách konania (výrok II. uznesenia). Výrok I. Uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 18Er/1877/2016-22 zo dňa 02.02.2021 nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2021 a výrok II. nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2021 a vykonateľnosť dňa 04.03.2021.

23. Na základe vyššie uvedených skutočností, súd dospel k záveru, že nemá preukázané, že voči dlžníkovi je vedené exekučné alebo obdobné vykonávacie konanie, v ktorom od vydania poverenia na vykonanie exekúcie alebo od začatia obdobného vykonávacieho konania voči dlžníkovi uplynul aspoň jeden rok, nakoľko obe exekučné konania uvedené v Potvrdení Okresného súdu Žilina zo dňa 21.12.2021, ktoré navrhovateľ priložil k návrhu na vyhlásenie konkurzu, sú právoplatne zastavené. Okresný súd Žilina exekučné konania uvedené v Potvrdení Okresného súdu Žilina zo dňa 21.12.2021 stále vedie vo svojej evidencii (v konaniach sa realizujú ešte nevyhnutné úkony, ktoré je potrebné vykonať aj po zastavení exekučného konania), avšak vzhľadom na právoplatné zastavenie exekučných konaní, súdni exekútori na ich základe nemôžu od dlžníka vymáhať žiadne nároky.

24. Súd pre doplnenie uvádza, že skutočnosť, že v zmysle § 102 ods. 5 ZKR účinky konkurzu podľa § 48 ZKR vyhláseného v konaní sp. zn. 1K/11/2016 zanikli zverejnením oznámenia o právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu znamená, že majetok dlžníka, ktorý podliehal konkurzu môže byť opäť predmetom nového exekučného konania a nového obdobného vykonávacieho konania, v ktorom môže byť poverenie na vykonanie exekúcie vydané alebo ktoré sa môže začať až po tom, čo bolo oznámenie o nadobudnutí právoplatnosti Uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 1K/11/2016 - 605 zo dňa 07.12.2020 o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku zverejnené v obchodnom vestníku, t. j. až po 23.06.2021.

25. V nadväznosti na uvedené skutočnosti súd v súlade s § 167a ods. 2 ZKR v spojení s § 167a ods. 1 písm. b) ZKR, § 167 ods. 2 písm. f) ZKR a 166 ods. 3 ZKR návrh navrhovateľa na vyhlásenie konkurzu odmietol, keďže spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu nebola súdu predložená obligatórna príloha, teda doklad nie starší ako 30 dní preukazujúci, že voči dlžníkovi sa vedie exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie podľa § 166 ods. 3 ZKR, a návrh navrhovateľa na vyhlásenie konkurzu tak nespĺňa zákonom ustanovené náležitosti.

26. Spolu s návrhom zložilo Centrum právnej pomoci dňa 18.01.2022 na účet Okresného súdu Žilina preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500 eur. Preddavok je vedený na účte Okresného súdu Žilina pod položkou registra 28, rok 2022. Pretože súd konkurz na majetok dlžníka nevyhlásil, rozhodol súčasne týmto uznesením v súlade s § 167a ods. 1 písm. f) ZKR o vrátení zloženého preddavku Centru právnej pomoci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.