

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3Nt/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010915
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1321010915.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v trestnej veci zahľadania odsúdenia u odsúdeného A. A. nar. XX.X.XXXX v I., dňa 26.1.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd **z a h l a d z u j e** A. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. 2, I. odsúdenie
- rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 1T 20/2003 zo dňa 24.3.2003
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 3T 183/2015 zo dňa 26.1.2016
Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadá, ako by nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 22.12.2021 bola na Okresný súd Bratislava III doručená žiadosť odsúdeného A. A. o zahľadanie nepodmienečných trestov, nakoľko pre prácu na živnosť potrebuje zahľadanie v registri trestov

Z odpisu registra trestov súd zistil, že bol odsúdený v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava 5 pod sp. zn. 1T 20/2003 rozhodnutím zo dňa 24.3.2003 k podmiennečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou 16 mesiacov. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil a trest odňatia slobody mu bol nariadený. Uznesením 6Pp 366/2005 Okresného súdu Trnava bol A. A. dňa 14.12.2005 podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou 1 rok, kde sa 14.12.2007 osvedčil.

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmiennečne prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zák. je trest vykonaný dňom podmiennečného prepustenia odsúdeného.

Podľa § 92 ods. 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 1T 20/2003 je trest vykonaný dňom podmiennečného prepustenia 14.12.2005.

Vzhľadom na vyššie uvedené je rozhodná doba na posudzovanie vedenia riadneho života tri roky od podmiennečného prepustenia odsúdeného.

Rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 3T 183/2015 zo dňa 26.1.2016 bol A. A. odsúdený k trestu odňatia slobody nepodmienečne na jeden rok so zaradením do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, kde bol Okresným súdom Trnava podmiennečne prepustený dňa 13.1.2017 sp. zn. 34Pp 333/2016 so skúšobnou dobou 1 rok, kde sa osvedčil dňa 23.6.2018.

Vo vzťahu k rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 3T 183/2015 je trest vykonaný dňom podmieneného prepustenia 13.7.2017.

Súd vykonal potrebné šetrenie o správaní sa odsúdeného po výkone týchto trestov trestu. Z výsledkov šetrenia vyplynulo, že odsúdený sa v období troch rokov od 14.12.2005 nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Odsúdený bol až vo roku 2015 Okresným súdom Bratislava 2 sp. zn. 4T 2/2015 k podmienenému trestu kde sa osvedčil.

Čo sa týka odsúdenia Okresným súdom Bratislava 3 kde rozhodná doba pre posúdenie riadneho života je 3 roky od 13.1.2017. Súd šetrením zistil že odsúdený má v evidencii priestupkov vedené 4 záznamy. Jeden v roku 2016, druhý v roku 2017, tretí v roku 2018 a posledný v roku 2020. Ide o priestupky menšej spoločenskej nebezpečnosti a závažnosti. V súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Z uvedených skutočností preto súd ustálil, že odsúdený viedol riadny život od vykonania trestu odňatia slobody počas trojročnej rozhodnej doby uvedených odsúdení a vyhovel zákonným podmienkam pre zahladenie odsúdenia.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a akoby nebol odsúdený.

Zahladenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám. Avšak podľa § 13 ods. 1 písm. c) Zák. č. 330/2007 Z.z. o registri trestov, v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu, alebo na základe zákona boli zahladené.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.