

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Paludu a sudcov JUDr. Františka Moznera a JUDr. Dany Wänkeovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. marca 2017 v trestnej veci proti obvinenému **S. L.** o návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 2Pp/1/2017, v spore o príslušnosť medzi Okresným súdom Liptovský Mikuláš a Okresným súdom Trnava, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 22 ods. 1 Tr. por. **príslušným súdom** na rozhodnutie o návrhu obvineného **S. L.** na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je **Okresný súd Trnava.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Obvinený **S. L.** podal dňa 18. novembra 2016 na Okresný súd Bratislava I návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 3. februára 2016, sp. zn. 2T/41/2011 vo výmere 5 rokov so zaradením na jeho výkon do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd Bratislava I postúpil dňa 28. novembra 2016 vec Okresnému súdu Trnava z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti.

Dňa 2. decembra 2016 Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 34Pp/337/2016 podľa § 244 ods. 1 písm. a) Tr. por. per analogiam s poukazom na § 406 ods. 2 Tr. por. postúpil žiadosť o podmiennečné prepustenie obvineného **S. L.** na rozhodnutie Okresnému

súdu Liptovský Mikuláš dôvodiac s tým, že obvinený je t. č. na slobode, a teda nie vo výkone trestu odňatia slobody, preto príslušným na rozhodnutie o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je súd, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni, a tým súdom je Okresný súd Liptovský Mikuláš.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením zo 16. januára 2017, sp. zn. 2Pp/1/2017 podľa § 244 ods. 1 písm. a) Tr. por. per analogiam vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť v konaní o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že ustanovenie § 407 ods. 2 Tr. por. je vo vzťahu k ustanoveniu § 406 ods. 2 Tr. por. špeciálnym ustanovením pri posudzovaní príslušnosti súdov vo vykonávacom konaní vo vzťahu k výkonu trestu odňatia slobody. Ak odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, o jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu rozhodne ten okresný súd, v obvode ktorého sa trest vykonáva. Súdna prax ustálila, že v prípade, keď odsúdený celú požadovanú časť uloženého trestu odňatia slobody vykonal započítaním väzby a v čase rozhodovania o podmiennečnom prepustení je na slobode, je na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení príslušný okresný súd, v obvode ktorého sa naposledy vykonávala väzba. Obdobne je uvedené rozhodnutie aplikovateľné na započítanie výkonu trestu odňatia slobody vykonaného na základe pôvodného rozhodnutia do novouloženého trestu odňatia slobody pri ukladaní trestu za ten istý skutok po povolení obnovy konania a o uvedený prípad ide aj v prejednávanej veci. Okresný súd Liptovský Mikuláš preto zastáva názor, že na rozhodovanie o podmiennečnom prepustení je príslušný súd, v obvode ktorého odsúdený naposledy vykonával trest odňatia slobody v danej trestnej veci - v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, teda Okresný súd Trnava. Z uvedených dôvodov dňa 6. marca 2017 predložil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie sporu o príslušnosť podľa § 22 ods. 1 Tr. por.

Spory o príslušnosť medzi súdmi rozhoduje súd im najbližšie spoločne nadriadený (§ 22 ods. 1 Tr. por.), ktorým v spore medzi Okresným súdom Liptovský Mikuláš a Okresným súdom Trnava je Najvyšší súd Slovenskej republiky, keďže uvedené okresné súdy sa nachádzajú v obvodoch dvoch odlišných krajských súdov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky pri rozhodovaní o predmetnom spore o príslušnosť vychádzajúc z predloženého spisového materiálu rozhodol, že miestne príslušným na konanie a rozhodnutie o návrhu S. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody,

uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 2. marca 2016, sp. zn. 2 T 41/2011, je Okresný súd Trnava.

Príslušnosť súdov vo vykonávacom konaní vo vzťahu k výkonu trestu odňatia slobody upravujú ustanovenia § 406 ods. 2 Tr. por., ktoré je všeobecným ustanovením a podľa, ktorého rozhodnutia súvisiace s výkonom trestov a ochranných opatrení robí, ak nie je ďalej ustanovené inak, súd, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni. Špeciálnym ustanovením k nemu je ustanovenie § 407 ods. 2 Tr. por., podľa ktorého u osôb, ktoré sú vo výkone trestu odňatia slobody, robí rozhodnutie súvisiace s výkonom tohto trestu súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva. Ide tu o osobitnú úpravu miestnej príslušnosti. I keď sa vzťahuje na osoby, ktoré sú v čase rozhodovania súdu aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody, existujú z nej výnimky. Okresný súd Liptovský Mikuláš správne poukázal na ustálenú súdnu prax, v zmysle ktorej na rozhodnutie o podmieňanom prepustení v prípade, keď odsúdený celú požadovanú časť uloženého trestu odňatia slobody vykonal započítaním väzby a v čase rozhodovania o podmieňanom prepustení je na slobode, je príslušný okresný súd, v obvode ktorého sa naposledy vykonávala väzba. Analógiou tohto rozhodnutia je započítanie výkonu trestu odňatia slobody vykonaného v predchádzajúcom rozhodnutí do novouloženého trestu odňatia slobody pri ukladaní súhrnného trestu (§ 45 ods. 2 Tr. zák.) (R 2/1984).

Okresný súd Trnava vo svojom rozhodnutí, ktorým postúpil vec Okresnému súdu Liptovský Mikuláš, poukázal na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 28. mája 2013, sp. zn. 2Ndt/9/2013. Uvedené rozhodnutie sa vzťahuje na podobný prípad, ako v danej veci, avšak odsúdený v tom prípade nevykonal reálne ani časť uloženého trestu odňatia slobody. Naopak, je potrebné dať do pozornosti uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. júla 2014, sp. zn. 3Ndt 10/2014, v ktorom najvyšší súd dospel k záveru, že je platná zásada, ak sa rozhoduje o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v čase, keď je odsúdený na slobode, je príslušným na konanie okresný súd v obvode ktorého sa trest naposledy vykonával, a to aj v prípade dosiahnutia lehoty na podmieňané prepustenie započítaním doterajšieho obmedzenia osobnej slobody odsúdeného (väzbou alebo výkonom trestu).

Obvinený S. L. vykonával naposledy trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu Hrnčiarovce nad Parnou. Keďže sa má rozhodnúť o podmieňanom

prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v čase, keď je obvinený S. L. už na slobode, v zmysle vyššie uvedeného je príslušným na vykonanie konania o návrhu odsúdeného na podmieňané prepustenie ten okresný súd, v obvode ktorého sa trest naposledy vykonával, ktorým je v danom prípade Okresný súd Trnava.

Najvyšší súd nezistil dôvod na odchýlenie sa od ustálenej súdnej praxe, preto určil, že príslušným na vykonanie konania je Okresný súd Trnava.

**P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

**V Bratislave 14. marca 2017**

**JUDr. Peter P a l u d a, v. r.**  
**predseda senátu**

Vypracovala: JUDr. Dana Wänkeová

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Lucia Gočálová