

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Urto/2/2017
Identifikačné číslo spisu: 6016897743
Dátum vydania rozhodnutia: 23.03.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Kliment
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:6016897743.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a členov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba o návrhu Okresného súdu v Příbrami, Česká republika, na uznanie a výkon právoplatného rozsudku Okresného súdu v Příbrami v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prahe v trestnej veci odsúdeného V. Z. na neverejnom zasadnutí konanom 23. marca 2017 o odvolaní odsúdeného V. Z. proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 20. septembra 2016, sp. zn. 4Ntc/10/2016, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. s poukazom na § 316 ods. 1 Tr. por. per analogiam odvolanie odsúdeného V. Z. sa z a m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 20. septembra 2016, sp. zn. 4Ntc/10/2016, podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 549/2011 Z. z.“) rozhodol tak, že rozsudok Okresného súdu v Příbrami z 9. novembra 2015, sp. zn. 2 T 108/2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prahe z 18. decembra 2015, sp. zn. 11 To 589/2015, ktorým bol občan V. Z., nar. Xk. I. XXXX v Y., trvale bytom J. Y. XXXX/XX, J.L., Slovenská republika, uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 173 ods. 1 Tr. zák. Českej republiky a za čo mu bol (o. i.) uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov, na výkon ktorého bol zaradený do väznice s ostrahou uznan na území Slovenskej republiky.

Proti tomuto rozsudku podal odsúdený V. Z. 30. januára 2017 v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 549/2011 Z. z. odvolanie (č. l. 80).

Odsúdený namietal, že „nebol vopred a včas informovaný o premene termínu podania žiadosti o podmieňané prepustenie, a z toho dôvodu nepodal včas odvolanie proti rozsudku. Uvádza, že o tejto skutočnosti sa dozvedel až 21. januára 2017 po rozhovore s pani psychologičkou z ÚVTOS“. Ďalej namietal, že mu bol rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici uložený prísnejší trest ako bol trest

uložený českými soudmi. Uvádza, že podľa rozsudku Okresného súdu v Příbrami v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prahe, má právo na podmienené prepustenie po uplynutí polovice trestu s termínom 15. mája 2017, avšak podľa rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sa možnosť podania žiadosti o podmienené prepustenie posúva až na termín 15. januára 2018 (po uplynutí dvoch tretín trestu), čím Krajský súd v Banskej Bystrici porušil § 517 ods. 1 Tr. por.

Po predložení veci 15. februára 2017 Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd odvolací zistil, že napadnutý rozsudok bol odsúdenému doručený 3. októbra 2016 (č. l. 58) a lehota 15 dní na podanie odvolania tak v zmysle § 309 ods. 1 Tr. por. uplynula 18. októbra 2016.

Z tohto dôvodu podanie odsúdeného datované 29. januára 2017 (nesprávne označené ako sťažnosť), ktoré bolo podané na poštovú prepravu 30. januára 2017 (č. l. 80) je potrebné považovať za podané oneskorene.

Z ohľadom na uvedené najvyšší súd bez meritórneho preskúmania veci rozhodol tak, že odvolanie podľa § 518 ods. 4 Tr. por. s poukazom na § 316 ods. 1 Tr. por. per analogiam zamietol ako oneskorene podané.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.