

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 7Cdo/10/2017
Identifikačné číslo spisu: 2315215155
Dátum vydania rozhodnutia: 19.04.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Lubor Šebo
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:2315215155.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa H. O., bytom F., proti odporkyni Z. O., bytom S., o zníženie výživného na plnoleté dieťa, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 5 C 444/2015, o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 5. októbra 2016 sp. zn. 10 Co 154/2016, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Galanta (ďalej aj „súd prvej inštancie“) rozsudkom zo 4. novembra 2015 č. k. 5 C 444/2015-108 zamietol návrh navrhovateľa, ktorým sa tento domáhal zníženia výživného voči plnoletej dcére od právoplatnosti rozsudku a uložil mu povinnosť zaplatiť výživou oprávnenej osobe náhradu trov konania 5,56 €.

2. Krajský súd v Trnave rozsudkom z 5. októbra 2016 sp. zn. 10 Co 154/2016 uvedený rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa H. O. voči výživou oprávnenej osobe Z. O. dňom 1. júla 2016, čím súčasne zmenil rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 13 P 128/2013-76 z 22. augusta 2013; vo zvyšnej časti návrh zamietol.

3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie navrhovateľ, ktoré písomným podaním doručeným Okresnému súde Galanta dňa 29. decembra 2016 vzal späť (č. l. 305 spisu).

4. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia vety prvej, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

5. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.

7. Dovolací súd o nároku na náhradu trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku a § 451 ods. 3 CSP.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.