

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4T/75/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013765  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119013765.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mgr. Martina Floriša, PhD. a prísediacich PhDr. Gabriely Brestovanskej a JUDr. Petra Mikuláša na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 25.01.2022, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1. V. X. nar.: XX.XX.XXXX v G.,  
bytom: M. XXX,  
t.č.: B. E. nad K.

2. Z. G. nar.: XX.XX.XXXX v J.,  
bytom: O. XX/X J.-O.,  
t.č.: B. L.

sa uznávajú za vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v dobe od 21.00 hod. dňa 27.09.2017 do 10.00 hod. dňa 28.09.2017 v G., prekonalí 160 cm vysoké pletivové oplotenie rodinného domu s popisným číslom XXX, ktorého vlastníkmi sú S. S. a F. S. a tak sa dostali do dvora, kde na dverách záhradnej šopy nezisteným predmetom prestrihli visiaci zámok a vypáčili petlicu, následne vošli do priestoru šopy a odtiaľ odcudzili bicykel značky Kellys Viper 30 2016 Black Lime 21.5 v hodnote 280,-Eur, bicykel značky Dema 1697:ECCO LADY 2016 v hodnote 160,- Eur, traktorovú kosačku značky Mountfield v hodnote 700,- Eur, motorovú kosačku značky Alko BAS 40/40 II v hodnote 250,-Eur, motorovú pílu značky Alko v hodnote 130,-Eur, čím spôsobili vlastníkom odcudzených vecí S. S. a F. S., obaja trvalé bytom G. č. XXX celkovú škodu odcudzením vecí vo výške 1.520,- Eur, napriek tomu, že obvinený Z. G. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. OT 10/2016 zo dňa 18.3.2016, právoplatný dňa 18.3.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, teda

obž. V. X., nar.: XX.XX.XXXX

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

teda

obž. Z. G., XX.XX.XXXX

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

a za to sa odsudzujú:

obž. V. X., nar.: XX.XX.XXXX

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 19.09.2018, sp. zn.: 2T/31/2017, v spojení s rozsudkom KS v Nitre, sp. zn.: 1To/96/2018 zo dňa 10.12.2018, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov, na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, pretože trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

obž. Z. G., XX.XX.XXXX

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) a h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 a 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vo vzťahu k obžalovanému ruší výrok o treste:

1) rozsudku OS Galanta, sp. zn.: 31T/182/2018 zo dňa 29.01.2020, v spojení s uznesením KS v Trnave, sp. zn.: 6To/60/2020, zo dňa 25.08.2020, oboje právoplatné dňa 25.08.2020, ktorým bol obžalovanému uložený trest vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2) Trestného rozkazu OS Nitra, sp. zn.: OT/37/2018 zo dňa 01.05.2018, právoplatného dňa 01.05.2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Spoločne k obom obžalovaným

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným: S. S., nar.: XX.XX.XXXX a F. S., nar.: XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G. č. XXX škodu vo výške 1.520,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení S. S., nar.: XX.XX.XXXX a F. S., nar.: XX.XX.XXXX so zvyškom svojich nárokov na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.