

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Cdo/65/2017  
Identifikačné číslo spisu: 5314210375  
Dátum vydania rozhodnutia: 15.05.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Oľga Trnková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:5314210375.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa R. Z., bývajúceho vo Y., proti matke H. Z. bývajúcej v F., o zvýšenie výživného, vedenej na Okresnom súde Čadca pod sp.zn. 16P/70/2014, o dovolaní matky proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 20. apríla 2016 sp.zn. 7CoP/21/2016, takto

### rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline rozsudkom z 20. apríla 2016 sp.zn. 7CoP/21/2016 rozsudok súdu prvej inštancie (vydaného Okresným súdom Čadca z 2. februára 2016 č.k. 16P/70/2014-212) vo výrokoch o určenie výživného, o zameškanom výživnom a o trovách konania potvrdil; výrok, ktorým vo zvyšnej časti zamietol návrh navrhovateľa, uviedol, že zostáva nedotknutý; navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

2. Dovolanie matky bolo podané 23. júna 2016. Súd prvej inštancie predložil spis na rozhodnutie o späťvzatí dovolania z 30. marca 2017. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

3. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní matky navrhovateľa zastavil.

4. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.