

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Cdo/76/2017
Identifikačné číslo spisu: 8711200215
Dátum vydania rozhodnutia: 17.05.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Emil Franciscy
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:8711200215.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Železnice Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Klemensova č. 8, IČO: 31364501, proti žalovanému J. U. bývajúcemu v X., o zaplatenie 205,40 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 21 C 5/2011, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 25. mája 2016 sp. zn. 2 Co 161/2015, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove rozsudkom z 25. mája 2016 sp. zn. 2 Co 161/2015 potvrdil rozsudok Okresného súdu Poprad z 10. októbra 2014 č.k. 21 C 5/2011-166, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi do 3 dní sumu 205,40 € s príslušenstvom.

2. Proti uvedenému potvrdzujúcemu rozsudku podal žalovaný 1. júla 2016 ním spísané dovolanie, v ktorom vyjadril nespokojnosť s napadnutým rozhodnutím.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací [§ 35 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)] po zistení, že dovolanie podala za účinnosti CSP v stanovenej lehote (§ 427 ods. 1 CSP) strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), skúmal bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP), či sú dané procesné predpoklady pre uskutočnenie meritórneho dovolacieho prieskumu; dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Právna úprava civilného sporového konania účinná od 1. júla 2016 stanovuje v § 429 ods. 1 CSP osobitnú podmienku dovolacieho konania, bez splnenia ktorej dovolací súd nemôže uskutočniť meritórny dovolací prieskum. Vyžaduje sa, aby (okrem prípadov, na ktoré sa vzťahuje § 429 ods. 2 CSP) bol dovolateľ zastúpený advokátom a aby jeho dovolanie spísal advokát. Ak má dovolanie vady podľa § 429

ods. 1 CSP a dovolateľ nebol riadne o povinnosti podľa § 429 ods. 1 CSP poučený v odvolacom konaní, súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie väd a poučí ho o následkoch neodstránenia väd dovolania.

5. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že dovolateľ, ktorý sám spísal dovolanie, nemá právnické vzdelanie; nejde pritom o dovolateľa uvedeného v § 429 ods. 2 CSP. Okresný súd Poprad uznesením z 22. decembra 2016 č.k. 21 C 5/2011-199 dovolateľa vyzval, aby v lehote 15 dní predložil plnú moc udelenú niektorému advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní, dovolateľ ale toto uznesenie, ktoré mu bolo doručené 9. januára 2017, nerešpektoval. Z dôvodu procesnej pasivity dovolateľa nie je teda splnená osobitná podmienka dovolacieho konania vyplývajúca z § 429 ods. 1 CSP.

6. Vzhľadom na uvedené najvyšší súd odmietol dovolanie žalobcu podľa ustanovenia § 447 písm. e/ CSP, v zmysle ktorého dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429 CSP. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.