

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010018
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010018.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý

W. B. - nar. XX.X.XXXX O. Z., G. Z. Z., Q. XXXX/XX, F. I. X. B. N. I. H., Š. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí mal. Y. B., I.. XX.XX.XXXX, a mal. K. B., I.. XX.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 10P/43/2015-131 zo dňa 6.6.2017, právoplatným dňa 27.6.2017, bol zaviazaný platiť na výživu mal. Y. a mal. K. výživné v sume 150 eur mesačne u každého dieťaťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky W. B., vyživovaciú povinnosť si v Kamenici nad Cirochou, v Bratislave a na miestach, kde sa povinný zdržiava, ako aj v mieste trvalého pobytu poškodenej v Bojniciach, úmyselne neplní v období od mesiaca august 2020 až doposiaľ tým, že hoci je konateľom v spoločnosti F. K. S. M., s.r.o, nevyužil možnosť vzdania sa funkcie konateľa v predmetnej spoločnosti a nájdenia si riadneho zamestnania prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, ktorý úrad mal dostatok voľných pracovných miest, o ktoré sa mohol uchádzať a taktiež je poberateľom invalidného dôchodku, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenej W. B., s výnimkou uhradenej sumy vo výške 2.400 eur cestou exekúcie, spolu na obe deti sumu vo výške 3.000 eur, z toho 1.500 eur na dcéru Y. a 1.500 eur na dcéru K.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinený povinný v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.