

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1P/49/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201310  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321201310.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., v právnej veci starostlivosti o maloletú - T. Y., narodená X. B. XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa W. Y., narodenej XX. I. XXXX, bytom H., D. XXXX/XX, právne zastúpenej JUDr. Stanislavom Rešutíkom, advokátom, so sídlom Brezno, M.R. Štefánika 29/36 a I. Y., narodeného X. B. XXXX, bytom H., Y. XXXX/XX, právne zastúpeného Mgr. Iankom Troiakom, advokátom, so sídlom Zvolen, Dukelských hrdinov 34, o návrhu matky na zmenu výživného na maloletú a o návrhu na zmenu styku otca s maloletou, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu.

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/87/2018-55 zo dňa 16.08.2018, vo výroku II./2 o výživnom na maloletú T. Y., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je povinný s účinnosťou od 1. septembra 2021 prispievať na výživu maloletej T., nar. XX.XX. XXXX sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť k rukám matky maloletej, a to vždy do 15-teho dňa každého kalendárneho mesiaca dopredu.

II. Dlh na výživnom za obdobie od 1. septembra 2021 do 26. januára 2022 vo výške 250 Eur je otec p o v i n ý zaplatiť k rukám matky v dvoch splátkach, pričom prvá splátka vo výške 150 Eur je splatná do 28. februára 2022 a druhá splátka vo výške 100 Eur je splatná do 30. júna 2022.

III. Súd návrh otca z a m i e t a .

IV. Vo zvyšku súd návrh matky z a m i e t a .

V. Súd mení rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/87/2018-55 zo dňa 16.08.2018, vo výroku II./3 o styku otca s maloletou tak, že s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia otec je oprávnený stýkať sa s maloletou takto:

Otec je oprávnený s maloletou T. stýkať sa každý páry víkend od piatku od 14.30 hod. do nedele do 17.30 hod.

Otec je oprávnený s maloletou T. stýkať sa každú stredu od 15.00 hod. do štvrtku do 08.00 hod.

Otec je oprávnený s maloletou T. stýkať sa každý nepáry rok počas Vianoc od 23.12. od 09.00 hod. do 29.12. do 18.00 hod.

Otec je oprávnený s maloletou T. stýkať sa každý páry rok počas Vianoc od 29.12. od 09.00 hod. do 06.01 nasledujúceho roka do 18.00 hod.

Otec je oprávnený s maloletou T. stykať sa každý rok počas Veľkonočných prázdnin od štvrtku od 17.00 do nedele do 18.00 hod.

Otec je oprávnený s maloletou T. stykať sa každý párny rok počas jarných prázdnin od nedele od 11.00 hod. t.j. dva dni po ukončení školského vyučovania do soboty do 11.00 hod.- predposledný deň pred nástupom do školy

Otec je oprávnený s maloletou T. stykať sa počas letných prázdnin od 23.07. od 18.00 hod. do 07.08. do 18.00 hod. a od 21.08. od 10.00 hod. do 28.08. do 18.00 hod.

Matka je povinná maloletú na styk s otcom pripraviť a otcovi umožniť styk s maloletou.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletej T. návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 8. júna 2021 žiadala, aby súd upravil vyživovaciu povinnosť otca maloletej a výživné zvýšil na sumu 200 Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku a tiež, aby súd upravil styk otca s maloletou. Návrh odôvodnila tým, že u maloletej sa zmenili pomery, nakoľko je žiačkou základnej školy s čím sú spojené zvýšené náklady na maloletú a otec nedodržia dohodnutý čas styku s maloletou a teda tento treba striktne stanoviť.

2. Otec maloletej sa k návrhu napriek výzve písomne nevyjadril.

3. Kolízny opatrovník vo vyjadrení navrhol vyhovieť návrhu matky, nakoľko zvýšenie výživného je v záujme maloletej a rodičia sa nevedia zhodnúť na úprave styku otca s maloletou, resp. pokiaľ medzi rodičmi bude pretrvávajúť konflikt ohľadne sporu tak navrhli prizvať do konania znalca z odboru psychológia.

4. Súd vo veci samej nariadil pojednávanie na deň 26. januára 2022, vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a listinnými dôkazmi obsiahnutými v súdnom spise a vykonaným dokazovaním zistil podmienky na schválenie rodičovskej dohody.

5. Rodičia maloletej na pojednávaní predniesli návrh rodičovskej dohody, na základe ktorej by bol otec maloletej povinný platiť výživné zvýšené na sumu 150 Eur mesačne počnúc dňom 1. septembra 2021, a dlžné výživné od tohto dátumu do dňa 26. januára 2022 vo výške 250 Eur by doplatil matke v dvoch splátkach, tú druhú splátku do 30. júna 2022. Takisto sa rodičia dohodli na úprave styku otca s maloletou.

6. Kolízny opatrovník navrhol rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko sa rodičia dohodli na výške výživného, doplatení zameškaného výživného ako aj na úprave styku otca s maloletou.

7. Matka maloletej pracuje na HPP s netto mesačným príjmom 526 Eur, inú vyživovaciu povinnosť nemá.

8. Otec maloletej má netto mesačný príjem 900 - 1.000 Eur, inú vyživovaciu povinnosť nemá.

9. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/87/2018-55 zo dňa 16. augusta 2018, právoplatným dňom 3. septembra 2018, súd stanovil otcovi výživné na sumu 100 Eur mesačne (výrok II./2), s účinnosťou odo dňa 3. septembra 2018, styk otca s maloletou súd neupravil - ponechal ho na dohodu rodičov (výrok II./3).

10. Podľa § 26 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa

zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 25 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom. Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže na návrh niektorého z rodičov zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

13. Podľa § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

14. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

17. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných, opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

19. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

20. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

21. Podľa § 217 ods. 2 CSP ak ide o opakujúce sa dávky alebo splátky, možno uložiť povinnosť i na plnenie dávok alebo splátok, ktoré sa stanú splatnými až v budúcnosti.

22. Podľa § 231 CSP rozsudok ukladajúci povinnosť plniť v budúcnosti splatné dávky alebo splátky možno na základe žaloby zmeniť, ak sa podstatne zmenili pomery, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď nastala podstatná zmena pomerov.

23. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

24. Podľa 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

25. Matka maloletej svojim návrhom vo veci samej uplatnila nárok na zvýšenie výživného na maloletú. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o vyživovacej povinnosti a výške výživného opakovane rozhodnúť je zmena pomerov, ktorá môže nastať u povinnej osoby, ktorou je v danom prípade otec maloletej, prípadne na strane osoby oprávnenej, ktorou je maloleté dieťa. Musí ísť o takú zmenu pomerov, ktorá sa v pomeroch účastníkov prejaví závažnejším spôsobom v porovnaní s ich pomermi v čase poslednej úpravy výživného. Zmena pomerov môže vyvolať potrebu zvýšiť výživné, pokiaľ sa zvýšia odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, resp. dôjde k pozitívnej zmene na strane schopností, možností a majetkových pomerov povinnej osoby. Na strane povinnej osoby môže dôjsť aj k takej negatívnej zmene pomerov, na základe ktorej by doposiaľ určená výška výživného bola neprimeraná možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom na strane povinnej osoby a platenie doposiaľ určeného výživného by nebolo objektívne možné, resp. na strane povinnej osoby (v danom prípade otca) by prinášalo neprimerané majetkové riziká.

26. V súdnej veci súd prihliadol na dohodu rodičov ohľadne výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ktorá dohoda nebola v rozpore so zákonom a ani zákon neobchádzala a súd nenašiel ani iný dôvod, prečo by rodičovskú dohodu neschválil. Súd má za to, že výška takto určeného výživného nebude pre otca znamenať neprimerané finančné riziko. Dieťa má pritom v zmysle Zákona o rodine právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov. Súd je zároveň toho názoru, že nová výška výživného bude v súlade s odôvodnenými potrebami maloletej. Súd zároveň prihliadol na nárast životných nákladov otca (§ 78 ods. 3 Zák. o rodine). Súd ma zato, že vyššie výživné by vzhľadom na súčasné príjmy a životnú úroveň otca, nebolo v jeho schopnostiach a možnostiach, ale takto stanovené výživné najmä pokrýva všetky odôvodnené potreby maloletej. Súd schválil rodičovskú dohodu čo sa týka úpravy styku otca s maloletou, táto dohoda napomôže zachovaniu doterajších vzťahov otca s maloletou. Bude na rodičoch, aby si svoje osobné, pracovné a iné povinnosti prispôbili tak, aby sa doterajšie ich vzťahy s maloletou prehĺbili a tiež aby maloletej bol zachovaný potrebný kontakt s otcom.

27. Podaným návrhom matka žiadala zvýšiť výživné na sumu 200 Eur mesačne. V priebehu konania uzavrela s otcom maloletej dohodu na nižšiu sumu, nakoľko však pôvodný návrh prekračoval výšku dohodnutého výživného, súd musel v prevyšujúcej časti výživného návrh matky zamietnuť.

28. Na začiatku pojednávania otec prejavil ochotu platiť výživné vo výške 130 Eur mesačne. V priebehu konania uzavrel s matkou maloletej dohodu na vyššiu sumu, nakoľko však pôvodný návrh výšky výživného bol dohodou rodičov prekonaný, súd musel pôvodný návrh otca v časti výživného zamietnuť.

29. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

30. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

31. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na náhradu trov konania nebol účastníkmi podaný, súd podľa § 262 ods. 1 CSP o trovách konania súd rozhodol § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho osoby oprávnené podať odvolanie vzdali po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).