

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 42T/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721010263
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1721010263.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, dňa 26. januára 2021 v Pezinku

rozhodol:

rozhodol:

Obvineného:

J. X., E. XX.XX.XXXX K. I., J. I. Z., J. Č. K. Ú.K. I.,

uznáva vinným, že

1/ od presne nezisteného času neoprávnene prechovával a dňa 18.11.2020 v čase asi o 19.55h v Pezinku na Obvodnom oddelení PZ Pezinok, Meisselova č. 5 po zákonom poučení dobrovoľne vydal:
- 1 ks plastové vrecko s tlakovým uzáverom, s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/12927 bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín s hmotnosťou 687mg a priemernou koncentráciou 53,8% hmotnostných a
- 1 ks zatavenú plastovú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ č. PPZ-KEU-BAEXP- 2020/12927 bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín s hmotnosťou 125 mg a priemernou koncentráciou 37,6 hmotnostného, pričom toto množstvo zodpovedá celkovo minimálne 8 obvykle jednorázovým dávkam drogy, a metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

2/ od presne nezisteného času neoprávnene prechovával dve plastové vrecká s tlakovým uzáverom o rozmere 7,5x4cm obsahujúce zelenú sušenú rastlinu, ktoré dňa 02.02.2020 v čase asi o 21.35h v Pezinku na Ul. Obrancov Mieru č. 1/A pri kontrole hliadkou PZ zahodil na zem, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/2228 bolo zistené, že sa jedná o sušené konope s celkovou hmotnosťou 1832mg a priemernou koncentráciou THC 15,4% hmotnostných s tým, že takéto množstvo marihuany zodpovedá 3 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis /konopa/ zaradené do I. skupiny omamných látok,

teda

1/ neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

2/ neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

čím spáchal

1/ prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §171 odsek 2 Trestného zákona

2/ prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá

podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 a odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/48/2020 zo dňa 20.11.2020 právoplatný dňa 20.11.2020 vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1 a odsek 2 Trestného zákona za použitia § 42 odsek 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 5 (päť) rokov,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.