

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12P/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720202418  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6720202418.15

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa P. Q. B., N.. XX.XX.XXXX, A. A. Č.. XX, XXX XX S. N., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D., pracovisko K., dieťa rodičov matky W. B., N.. XX.XX.XXXX, A. A.Č. Č.. XX, XXX XX S. N., otca mal. V. Q. B., N.. XX.XX.XXXX, A. XX B. A. T. G. N. XSG, B. K., o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhu starého otca maloletého dieťaťa W. K., N.. XX.XX.XXXX, A. Š. Č.. XX, XXX XX Š., na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ W. K., N.. XX.XX.XXXX, sa návrhom zo dňa 29.05.2020, doručeným tunajšiemu súdu 29.05.2020, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zveril mal. P. Q. B., N.. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a matke a otcovi maloletého dieťaťa uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne.

2. Na pojednávaní konanom vo veci dňa 14.12.2021 navrhovateľ uviedol, že berie návrh späť. Matka maloletého ako aj kolízny opatrovník uviedli, že súhlasia so späťvzatím návrhu.

3. Súd dňa 21.01.2021 vyzval otca maloletého, nech sa súdu v lehote 3 dní vyjadrí, či súhlasí so späťvzatím návrhu a v prípade ak sa súdu v uvedenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že so späťvzatím súhlasí. Otec sa k výzve do dnešného dňa nevyjadril.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci navrhovateľ vzal návrh na zverenie maloletého do svojej náhradnej osobnej starostlivosti späť, teda naďalej netrval na svojom návrhu podanom v konaní vedenom pod spisovou značkou 12P/11/2020, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.