

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2P/210/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921203758
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6921203758.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletého - E. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - D. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XX a otca - E. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. XXX, zastúpeného JUDr. Róbertom Lakatošom, advokátom s miestom výkonu činnosti Rimavská Sobota, Daxnerova 5, o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti a úpravu styku s dieťaťom takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/30/2021 zo dňa 19.05.2021:

- v časti o výživnom pre maloleté dieťa E. T. tak, že súd vyživovaciu povinnosť otca znižuje z doterajších 200 Eur mesačne na výšku výživného 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne, čo je povinný prispievať vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku
- v časti a o úprave styku otca s dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým E. T. každý páry týždeň v roku v sobotu od 09.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že otec si dieťa prevezme v mieste bydliska matky a na tom istom mieste v stanovenej dobe maloleté dieťa matke vráti.

Matka je povinná maloletého E. T. na styk s otcom riadne pripraviť.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal zníženia vyživovacej povinnosti a úpravy styku s maloletým synom z dôvodu, že u neho došlo k podstatnej zmene pomerov.

2. Súd vyhotovil rozsudok podľa ustanovenia §-u 221 Civilného sporového poriadku podľa ktorého, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

3. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v časti ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorou bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.