

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 6Cdo/134/2017  
Identifikačné číslo spisu: 1111207520  
Dátum vydania rozhodnutia: 23.08.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivan Machyniak  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1111207520.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu P. V., bývajúceho v M., R., proti žalovanému Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy - organizačný odbor, so sídlom v Bratislave, Drieňová 22, o náhradu škody, vedenej Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 15C/43/2011, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 13. júla 2016 sp. zn. 7Co/281/2016, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .  
Žalovanému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) hore označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Bratislava I (ďalej len „súd prvej inštancie“) zo 14. septembra 2015 č. k. 15C/43/2011-80, ktorým tento zamietol návrh žalobcu zo 6. februára 2012 na zámenu účastníka konania na strane žalovaného.
2. Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadol žalobca dovolaním, ktoré ale podaním z 24. júla 2017, doručeným súdu prvej inštancie 26. júla 2017, vzal späť.
3. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej len „C. s. p.“), ktorým bol (o. i.) zrušený Občiansky súdny poriadok č. 99/1963 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení (ako právny predpis normujúci tiež procesnoprávny vzťah v prejednávanej veci v čase jeho vzniku - tu por. § 473 C. s. p.).
4. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti; podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 C. s. p. dovolacie konanie zastavil.

6. Keďže žalobca procesne zaviniť zastavenie konania, vznikol žalovanému nárok na náhradu trov konania. Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

7. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.