

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/50/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010121  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6821010121.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 26. januára 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený: Q. B.  
M.. XX. XX. XXXX F. D. P., A. Q. R. XXX, G. D.,

je vinný, že

1/

dňa XX. XX. XXXX v čase okolo 23.00 hod. prišiel k rodinnému domu č. XXX v obci P. - Č., v okrese D. majiteľa L. W., následne vošiel do neoploteného dvora rodinného domu, prešiel k vchodovým dverám do domu odkiaľ odcudzil voľne položený detský bicykel ružovej farby s nápismi MUSTANG, výr. č. D., W. XXXXXXX, následne na tomto bicykli odišiel do miesta svojho bydliska v obci R., čím spôsobil poškodenie Q. B., A. Q. F. P. - Č. Č.. XXX, škodu vo výške 50,- Eur,

2/

dňa XX. XX. XXXX v presne nezistenom čase, vo večerných hodinách odcudzil bicykel zn. Kenzel, krikľavo zelenej farby, nezisteného výr. č., ktorý bol voľne položený na druhom poschodí spoločných priestorov ubytovne v P. Č.. XXX, v okrese D. a následne na tomto bicykli odišiel do obce R., kde W. Ď. U., Č. P. U. Ernestovi Dulajovi, trvalým bydliskom v Sirku č. 167, škodu vo výške 150,- Eur,

3/

od presne nezisteného času dňa XX. XX. XXXX do 09.30 hod. dňa XX. XX. XXXX, prišiel k obytnému domu č. XXX v obci P., v okrese D., kde cez otvorené vchodové dvere vošiel do suterénu obytného domu a zo spoločných pivničných priestorov odcudzil detský bicykel zn. CTM, zelenej farby, ktorý bol odložený voľne na chodbe, následne na tomto bicykli odišiel do miesta svojho bydliska v obci Držkovce, čím spôsobil poškodenie I. Š., A. Q. F. P. Č.. XXX, škodu vo výške 150,- Eur,

a skutkov sa dopustil aj napriek tomu, že 24. 11. 2019 mu za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, ktorý spočíval v odcudzení drevnej hmoty bola zo strany príslušníkov 4. čaty Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ Banská Bystrica blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16218173 udelená pokuta vo výške 20,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvineného Barnabáša Kárásza, pretože úhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/32/2021 zo dňa 07. 04. 2021, právoplatný dňa 31. 12. 2021 vo výmere 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom a uložením skúšobnej doby v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným stranám:

- V. R., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. P. XXX, G. D., škodu vo výške 150,- Eur (stopäťdesiat Eur),  
- I. Š., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. P. XXX, G. D., škodu vo výške 150,- Eur (stopäťdesiat Eur).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.