

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/87/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011758
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011758.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 26. januára 2021 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený P. L. G. Ň. Y.,

nar. XX.XX.XXXX Q. F., S. W. O. Č..XXX, E. F., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ružomberok,
uznáva sa za vinného, že

obvinený P. L. T.Ň. XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX M.. Q. E. O., Č. O. T., okres F. vstúpil na čiastočne oplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom XXX, kde následne prišiel k drevenej hospodárskej budove - šope, nachádzajúcej sa za rodinným domom, a za pomoci skrutkovača, ktorý našiel na zemi, odstránil tri drevené dosky zo zadnej strany hospodárskej budovy a cez takto vzniknutý otvor vstúpil do tej budovy, odkiaľ odcudzil 1 ks motorovej píly zn. X. P. XXX, v. č. XXXXXXXXXX, čím takto svojím konaním spôsobil U. L., S. W. O. T. Č.. XXX, E. F. škodu vo výške 100,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Ružomberku sp. zn. 1T/23/2021 zo dňa 20.4.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.5.2021 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže

poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podať odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.