

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8P/65/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620204435  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6620204435.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. C., N. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa otca: P. C., N. XX.XX.XXXX, C. A. D. XXXX/XX, XXX XX R., v súčasnosti K. XX, XXXXX W., štátny občan Slovenskej republiky, zastúpený JUDr. Marian Dzuroška, s.r.o., advokát, Hviezdoslavova 468/31, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 47 254 513 a matky: T. C., N. XX.XX.XXXX, C. A. W. XXX/X, XXX XX W., štátna občianka Slovenskej republiky, zastúpená splnomocnenou zástupkyňou: Q.. B. W., B. B. L. P. Č.. XX, XXX XX R. o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti a o úpravu styku, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave styku otca P. C., N. XX.XX.XXXX s maloletou Z. C.P., N. XX.XX.XXXX takto:

Otec m á p r á v o s t ý k a ť s a s maloletou Z. nasledovne:

1./ každý párnú sobotu a nedeľu v kalendárnom týždni v čase od 10,00 h do 17,00 h za prítomnosti matky dieťaťa;

2./ každý pondelok v kalendárnom týždni v čase od 15,00 h do 17,00 h za prítomnosti matky dieťaťa;

3./ každý piatok v kalendárnom týždni v čase od 15,00 h do 18,00 h za prítomnosti matky dieťaťa.

Matka j e p o v i n n á dieťa na styk s otcom riadne pripraviť v určenom termíne, v mieste bydliska matky a odovzdať otcovi.

Otec j e p o v i n n ý v určenom termíne dieťa prevziať v bydlisku matky a po ukončení styku dieťa matke odovzdať.

II. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/31/2018-32 zo dňa 17.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2018, vo výroku V., VI. a VII.

III. Konanie o zverenie maloletého dieťaťa Z. C., N. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti otca s a z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Súd rozhodoval o návrhu otca na zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a o úprave styku z dôvodu zmeny pomerov, ktorá nastala od rozvodu manželstva rodičov maloletého dieťaťa v roku 2018.Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/31/2018-32 dňa 17.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2018 bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozvedené. Súd schválil dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinností v znení, že maloletú Z. zveril do osobnej starostlivosti matke, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 150 Eur mesačne a styk otca s maloletým dieťaťom bol upravený nasledovne: 1./každý utorok a štvrtok

od 11,00 h do 16,00 h; 2./každú párnú sobotu a nedeľu od 10,00 h do 17,00 h. Otec si mal dieťa prevziať v určenom termíne v mieste bydliska matky a matke ho vrátiť v určenom čase na tom istom mieste. Matka mala dieťa na termín styku otcovi pripraviť.

2. Súd už raz rozhodol rozsudkom č.k. 8P/65/2020-84 dňa 24.03.2021, proti rozsudku podal odvolanie otec a Krajský súd Banská Bystrica uznesením č.k. 13CoP/25/2021-156 dňa 27.10.2021 rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Na pojednávaní dňa 26.01.2022 rodičia uzavreli dohodu o úprave styku otca s maloletým dieťaťom a otec vzal súčasne späť návrh na zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

4. Kolízny opatrovník navrhol dohodu rodičov schváliť.

5. Podľa ustanovenia § 28 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6. Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 a 3 Zákona o rodine rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením. Rodičia majú právo použiť pri výchove dieťaťa primerané výchovné prostriedky tak, aby nebolo ohrozené zdravie, dôstojnosť, duševný, telesný a citový vývin dieťaťa.

7. Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

8. Podľa § 121 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“) rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

9. Podľa § 122 C.m.p., ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

10. Súd na vykonané dokazovanie, ktorým bola preukázaná podstatná zmena pomerov týkajúca sa maloletého dieťaťa aj jeho rodičov od doby ostatného rozhodnutia súdu v roku 2018 dospel k záveru, že dohoda rodičov vyjadruje záujem maloletého dieťaťa, možnosti a schopnosti rodičov a je v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami. Súčasne sa rodičia dohodli aj na úprave styku otca s maloletým dieťaťom za prítomnosti matky dieťaťa. Dohoda rodičov zodpovedá dennému režimu dieťaťa, prítomnosť matky pri styku zároveň prispieje k posilneniu dôvery v rodičovskom vzťahu a keďže rodičovské práva k maloleťmu dieťaťu majú obaja rodičia, otec má taktiež právo sa s ním stretávať, rovnako právom maloletého dieťaťa je, aby malo zabezpečený nerušený a plnohodnotný kontakt aj s druhým rodičom. Právo na kontakt rodiča s dieťaťom vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z Dohovoru o právach dieťaťa, prijatého dňa 20.11.1989, ktorý v čl. 3 ods. 1 stanovuje, že záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už je uskutočňovaná verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Zároveň čl. 9 ods. 3 predpokladá, že štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, uznávajú právo dieťaťa oddeleného od jedného alebo oboch rodičov udržiavať pravidelné osobné kontakty s oboma rodičmi, ibaže by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa. V nadväznosti na toto ustanovenie čl. 18 ods. 1 priznáva obom rodičom spoločnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa.

11. V súlade s § 145 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „C.s.p.“) súd zastavil konanie o zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

12. V dôsledku zmeny pomerov ktorá nastala od rozvodu manželstva rodičov maloletého dieťaťa súd rozhodol o zmene výrokov rozsudku č.k. 11P/31/2018-32 zo dňa 17.09.2018.

13. Podľa § 58 C.m.p. o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, lebo účastníkom žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 C.m.p. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti rozsudku súdu, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).