

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011499
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7116011499.13

Uznesenie

Okresný súd Košice II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Poprockej a prísediacich Vlasty Bočkorásovej a Richarda Rosivala, v trestnej veci obžalovaných Q. Y., nar. XX.XX.XXXX v O. O., trvale bytom S., E. X, t.č. bytom S., Z. XX, U. I., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom I. XX, Y. A., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., G. XX, V. T., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom Q. K. O., K. I. B. X, t.č. bytom Q. X/XXA, Q., okres V. - B., E. Y. a P. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom O. č. XXX, t.č. bytom S., O. X, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 26. januára 2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 21 ods. 1 TP vylučuje na samostatné konanie trestnú vec obžalovaného V. T., voči ktorému sa v ďalšom bude viesť trestné stíhanie pod sp. zn. 6T 22/2017.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I podala vyššie citovanú obžalobu na Okresný súd Košice I dňa 20.12.2006. Z dôvodu zaujatosti všetkých tamajších sudcov trestného úseku bola vec na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7Nto 11/2007 zo dňa 28.11.2007 Okresnému súdu Košice I odňatá a prikázaná na prejednanie a rozhodnutie Okresnému súdu Trebišov. S menovanými obžalovanými bol pôvodne trestne stíhaný aj X. I., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach (aj pre trestný čin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona), ktorého vec bola počas konania na Okresnom súde Trebišov vylúčená na samostatné konanie (viedlo sa pod sp. zn. 3T 123/2013) a bola právoplatne skončená odsúdením menovaného.

V trestnej veci obžalovaných Q. Y. a spol. vedenej na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 3T 194/2007 tamajší súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaných a svedkov. Po zmene v osobe predsedu senátu nový zákonný sudca zistil, že Okresný súd Trebišov nie je príslušný na prejednanie vecí nakoľko skutok v bode 1 obžaloby mal byť spáchaný organizovanou skupinou v zmysle § 138 písm. i/ Trestného zákona, pričom konanie v prvom stupni o takýchto skutkoch vykonáva okresný súd v sídle krajského súdu (§ 16 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku), ktorým Okresný súd Trebišov nie je. Na základe uvedeného Okresný súd Trebišov postúpil predmetnú trestnú vec dňa 20.09.2016 Okresnému súdu Košice I kde bola vedená pod sp. zn. 5T 55/2016. Na základe vyjadrení všetkých sudcov Okresného súdu Košice I, že sú v predmetnej veci zaujatí, nakoľko otec a matka obžalovaného U. I. sú zamestnancami tamajšieho súdu, rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 8Nto 21/2016 zo dňa 24.01.2017 tak, že trestnú vec obžalovaného Q. Y. a spol. odňal Okresnému súdu Košice I, nakoľko by pri rozhodovaní a konaní mohli vzniknúť pochybnosti o nezaujatosti tohto súdu a na ďalšie konanie a rozhodnutie vec prikázal Okresnému súdu Košice II.

Krajský súd v Košiciach rozhodoval o vylúčení sudcu z vykonávania úkonov tohto trestného konania ešte raz, keď uznesením sp. zn. 7Nt 9/2017 zo dňa 12.06.2017 vylúčil z vykonávania úkonov trestného konania sudcu Okresného súdu Košice II JUDr. X. J.. Do senátu 5T napadla vec dňa 22.06.2017 s tým, že naďalej sa vedie pod sp. zn. 6T 22/2017.

Meritórne rozhodnutie vydané v predmetnej trestnej veci dňa 25.04.2018 bolo zrušené sťažnostným Krajským súdom Prešov, ktorý uznesením sp. zn. 10To/40/22018 zo dňa 18.12.2019 zrušil uznesenie podpísaného súdu o zastavení trestného konania a nariadil vo veci opäť konať a rozhodnúť.

Podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku na urýchlenie konania alebo z iných dôležitých dôvodov možno konanie o niektorom z trestných činov alebo proti niektorému z obvinených vylúčiť zo spoločného konania.

Na hlavné pojednávania sa opakovane, aj dňa 26.01.2022, ustanovoval z Českej republiky obžalovaný V. T.. Menovaný pred začiatkom pojednávania oznámil súdu, že chce urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku. Uvedené, ako aj skutočnosť, že hlavné pojednávanie by pre neprítomnosť dvoch obžalovaných nebolo možné opäť dňa 26.01.2022 vykonať, pričom je v zmysle skôr citovaného uznesenia sťažnostného súdu potrebné zopakovať celé dokazovanie, čím sa toto konanie bude naďalej predlžovať, ustálil súd, že pre urýchlenie konania je postup podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku na mieste.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie prípustná.