

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010420
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621010420.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 26. januára 2022 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd p r e p ú š ť a Z. B. V. W. R. X. N. Ú., nar. XX. X. XXXX v F. Z., trvale bytom C. XXXX/XX, F. Z., z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia uloženého uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/4/2012 zo dňa 15. 5. 2012, právoplatným dňa 27. 7. 2012, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/17/2016 zo dňa 23. 3. 2016, právoplatným dňa 23. 3. 2016, pretože splnilo svoj účel.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/4/2012 zo dňa 15. 5. 2012, právoplatným dňa 27. 7. 2012, bolo Z. B., nar. XX. X. XXXX, uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie, ktoré nastúpila dňa 11. 11. 2015 v Psychiatrickej liečebni Sučany. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/17/2016 zo dňa 23. 3. 2016, právoplatným dňa 23. 3. 2016, súd zmenil ústavné ochranné psychiatrické liečenie na ambulantné, ktoré Z. B. nastúpila v psychiatrickej ambulancii Nemocnice s poliklinikou Liptovský Mikuláš dňa 4. 5. 2016.

Dňa 9. 11. 2021 bol súdu doručený návrh psychiatričky Z.. M. K., na prepustenie Z. B. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia z dôvodu, že liečenie splnilo svoj účel. Navrhovateľka poukázala na to, že menovaná sa pravidelne zúčastňuje psychiatrických kontrol, dodržiava liečebný režim, užíva predpísanú terapiu. Správou doručenou súdu dňa 24. 1. 2022 potvrdila, že psychický stav pacientky sa dá hodnotiť ako dlhodobu stabilný, aktuálne nejaví žiadne známky psychického ochorenia, je pokojná, nerušivá, spolupracuje, manžel dlhodobu potvrdzuje stabilizovaný stav v domácom prostredí, na kontroly chodil s manželkou. Poukázala na to, že predpisovaná terapia je jej redukovaná až na minimálne dávky. Z jej pohľadu liečba splnila svoj účel a preto ju navrhla ukončiť.

Súd v súlade s ustanovením § 294 ods. 1 Trestného poriadku vykonal verejné zasadnutie dňa 26. 1. 2022 v neprítomnosti navrhovateľky Z.. M. K. na základe jej ospravedlnenia a v neprítomnosti prokurátora.

Z. B. k návrhu uviedla, že k lekárke chodí pravidelne každý mesiac, teraz počas korony sa dohodnú telefonicky. Predpisuje jej lieky, ktoré užíva. Na kontroly s ňou chodí manžel, dohliada na užívanie liekov. S psychiatrickou sú dohodnuté, že aj keď sa liečenie ukončí, bude ku nej chodiť dobrovoľne. V živote mala veľmi ťažké udalosti a obdobia, takže liečbu absolvuje už od mlada a musí ju užívať aj naďalej.

Podľa vyžiadaných lustrácií Z. B. v registri priestupkov ani v registri trestov nemá žiaden záznam. Register konaní na súdoch Slovenskej republiky nelustruje žiadne trestné konanie vedené proti jej osobe. Zo správy o povesti vyplýva, že voči nej nebolo Mestským úradom Liptovský Mikuláš, ani Mestskou políciou Liptovský Mikuláš vedené žiadne priestupkové konanie.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd prepustil Z. B. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré jej bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/4/2012 zo dňa 15. 5. 2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/17/2016 zo dňa 23. 3. 2016, právoplatným dňa 23. 3. 2016, pretože vykonaným dokazovaním mal preukázané, že uložené ochranné opatrenie splnilo svoj účel. Zo správ navrhovateľky a z miesta trvalého bydliska je zrejmé, že neboli zaznamenané žiadne poruchy v správaní u Z. B., správa sa nekonfliktne, neboli na ňu žiadne sťažnosti, nebola riešená príslušnými orgánmi. Zo správy ošetrojúcej lekárky Z.. M. K., u ktorej Z. B. psychiatrické liečenie vykonáva, vyplynulo, že liečbu dodržiava, spolupracuje, predpísanú terapiu užívala a táto je postupne redukovaná na minimálne dávky, zároveň u nej nedošlo k dekompenzácií psychického stavu a tento je dlhodobo stabilizovaný. Vzhľadom na charakter základného ochorenia je u Z. B. pravdepodobná ďalšia spolupráca s psychiatrom na dobrovoľnej báze. Keďže podmienky tejto ochrannej liečby boli z pohľadu ošetrojúcej lekárky splnené a psychický stav pacientky je stabilizovaný, preto nevyžaduje, aby sa v súdom nariadenom ochrannom liečení ďalej pokračovalo. Z týchto dôvodov súd návrhu lekárky vyhovel a Z. B. z ochranného liečenia pre splnenie účelu prepustil.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.