

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010436
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621010436.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Silvie Lesňákovvej a prísediacich Ing. Jany Krátkej a Ing. Jaroslava Tomčíka na verejnom zasadnutí dňa 26. januára 2022 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd p r e p ú š ť a odsúdenú R. J. Q. X. K. V. C. Ú., nar. XX. X. XXXX C. T., trvale bytom R. V.V. XX/X, Q. K., t. č. bytom R. A.. O. I. XXXX/XX, Q. K.Š., z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/68/2018-181 zo dňa 5. 9. 2018, právoplatným dňa 5. 9. 2018, pretože splnilo svoj účel.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/68/2018-181 zo dňa 5. 9. 2018, právoplatným dňa 5. 9. 2018, bolo R. J., nar. XX. X. XXXX, uložené ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré nastúpila dňa 11. 12. 2018 v psychiatrickej ambulancii Vitawell, spol. s r. o., u K.. D. I. v Liptovskom Mikuláši.

Dňa 18. 11. 2021 bol súdu doručený návrh psychiatricky K.. D. I.J., na prepustenie R. J. z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia z dôvodu, že liečenie splnilo svoj účel. Navrhovateľka poukázala na to, že menovaná si liečenie v jej ambulancii plní pravidelne od 11. 12. 2018, na kontroly dochádzala podľa stanoveného termínu alebo sa telefonicky ospravedlnila a prišla na iný termín. Všetky vykonané testy na drogy boli negatívne. Popísala priebeh jednotlivých kontrol. Keďže R. J.Á. dlhodobo dochádzala na kontrolné vyšetrenia, psychoterapie a kontroly moču na prítomnosť drog, splnila podmienky liečenia, jej zdravotný stav sa zlepšil, drogy neberie, má zamestnanie, stará sa o syna, z pohľadu navrhovateľky liečenie splnilo svoj účel a preto navrhla ukončiť ochranné liečenie.

Navrhovateľka K.. D. I. na verejnom zasadnutí dňa 26. 1. 2022 zotrvala na podanom návrhu a dodala, že kontrola bola vykonaná naposledy dňa 5. 11. 2021. Po tomto dátume sa kontaktovali už len telefonicky. V priebehu celého liečenia sa nevyskytli žiadne hospitalizácie z dôvodu závislosti, ani žiadne negatívne prejavy. Pacientka sa vždy riadne dostavila, alebo ak sa dostaviť nemohla, telefonicky si dohodla náhradný termín.

R. J. uviedla, že súhlasím s tým, čo uviedla navrhovateľka, s jej návrhom súhlasila, bola by rada, keby sa liečenie uzavrelo.

R. J. po začatí výkonu ochranného liečenia nemá v registri priestupkov ani v registri trestov žiaden záznam. Register konaní na súdoch Slovenskej republiky, ani lustrácia v GP, okrem konania, v ktorom bolo uložené ochranné liečenie, neviduje žiadne trestné konanie vedené proti jej osobe.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej

vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd prepustil R. J. z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/68/2018-181 zo dňa 5. 9. 2018, právoplatným dňa 5. 9. 2018, pretože vykonaným dokazovaním mal preukázané, že uložené ochranné opatrenie splnilo svoj účel. Zo správ navrhovateľky a lustrácií je zrejmé, že neboli zaznamenané žiadne poruchy v správaní u R. J., je zamestnaná, stará sa o maloleté dieťa, nebola riešená príslušnými orgánmi. Zo správy ošetrojúcej lekárky K. D. I., u ktorej R. J. protitoxikomanické liečenie vykonáva, vyplynulo, že liečbu riadne podstupovala, s lekárkou spolupracovala, neboli zistené žiadne porušenia abstinencie od návykových látok, pretože vykonané testy boli negatívne, nedošlo u nej k dekompenzácií psychického stavu a tento je stabilizovaný. Keďže podmienky tejto ochrannej liečby boli z pohľadu ošetrojúcej lekárky splnené a stav pacientky je stabilizovaný, nevyžaduje, aby sa v súdom nariadenom ochrannom liečení ďalej pokračovalo. Z týchto dôvodov súd návrhu lekárky vyhovel a R. J. z ochranného liečenia pre splnenie účelu prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.