

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4Csp/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119259348
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:6119259348.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: R Collectors s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 50 094 297, proti žalovanej: U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. námestie XXXX/XX, XXX XX Q., o zaplatenie 566,24 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 16,50 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou súdu dňa 14.07.2020 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 566,24 eura s príslušenstvom titulom dlžnej pôžičky zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX.
2. Žalobca elektronickým podaním doručeným súdu dňa 10.09.2021 oznámil, že na majetok žalovanej bol dňa 19.02.2021 Okresným súdom Bratislava I vyhlásený konkurz (4Odk/2/2021).
3. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevyhmáateľnú (§ 166b).
4. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).
5. Nakoľko bol na žalovanú vyhlásený konkurz a v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 4Csp/67/2020 si žalobca uplatňuje voči žalovanej pohľadávku, ktorá môže byť uplatnená iba v konkurze, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 CSP a žiadnej zo sporových strán nepriznal náhradu trov konania, keďže existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, a to vyhlásený konkurz voči žalovanej, ktorý bol dôvodom na zastavenia konania.
7. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz

podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatili, sa nevyberajú.

8. Nakoľko žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 eura a konanie bolo zastavené po tom, ako bol na majetok žalovanej vyhlásený konkurz, súd žalobcovi vracia celý uhradený súdny poplatok.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.