

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Tost/42/2017
Identifikačné číslo spisu: 9515100233
Dátum vydania rozhodnutia: 6. decembra 2017
Meno a priezvisko: JUDr. Štefan Michálik
Funkcia:
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:9515100233.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Michálika a sudcov JUDr. Daniela Hudáka a JUDr. Viliama Dohňanského, na neverejnom zasadnutí 06. decembra 2017, v trestnej veci proti odsúdenému Y. I., pre pomoc k zločinu skrátene dane a poistného podľa § 21 ods. 1 písm. d/, § 276 ods. 1, ods. 4 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu predsedu senátu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica z 30. októbra 2017, sp. zn. BB - 3 T 37/2015, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného Y. I. sa z a m i e t a .

O d ô v o d n e n i e

Predseda senátu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica uznesením (ďalej len špecializovaný trestný súd alebo prvostupňový súd, resp. predseda senátu) z 30. októbra 2017, sp. zn. BB - 3 T 37/2015, podľa § 414 ods. 1 Tr. por. sa odsúdenému Y. I., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom ul. Y. X, W., prechodne bytom U. X, W., t.č. v ÚVTOS Košice, započítava do súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-3 T 37/2015, z 03.08.2017, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste, právoplatným 03.08.2017, doba zadržania v trestnej veci Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-3 T 37/2015, od 02.08.2017 do 03.08.2017 a výkon trestu odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 8 T 74/2011, zo dňa 14.07.2014 od 14.07.2014 do 24.06.2015. Uznesenie bolo doručené prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len prokurátorovi) 31.10.2017 a odsúdenému 03.11.2017. Odsúdený proti tomuto uzneseniu podal 08.11.2017 sťažnosť, ktorá bola súdu doručená 10.11.2017. V sťažnosti odsúdený poukázal na to, že špecializovaný trestný súd mu rozsudkom z 03.08.2017, sp. zn. BB-3 T 37/2015, uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do II. NVS (správne do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia). Zároveň zrušil podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 8 T 74/2011, zo 14.07.2014, ktorým bol obv. uložený pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. (zrejme chýba - trest odňatia slobody) v trvaní 36 mesiacov. Z tohto vykonal 2/3 z trestu, ktorý bol zrušený 8 T 74/2011 špecializovaným trestným súdom a zároveň bol z tohto trestu podmienčne prepustený. Špecializovaný súd mu započítal pod sp. zn. 8 T 74/2011, OS Košice II len 14.07.2014 do 24.06.2015. Jasne a zrozumiteľne vyjadruje ust. § 42 Tr. zák.(súhrnný trest), čo v tomto

prípade došlo k chybe, a preto žiada špecializovaný súd o nápravu, aby si ÚVTOS Košice mohol napraviť trest v systéme. Sťažnosť bola 13.11.2017 doručená prokurátorovi. Vo vyjadrení zo 16.11.2017 uviedol, že zo sťažnosti odsúdeného nie je jasné, čo odsúdený vlastne namieta, keď neoznačuje okrem 14.07.2014 - 24.06.2015 z trestu, sp. zn. 8 T 74/2011, žiaden iný trest, ktorý sa mu má do rozsudku ŠTS započítať. Výkon trestu odňatia slobody od 14.07.2014 do 24.06.2015 z uloženého 36 mesačného trestu (8 T 74/2011), t.j. 11 mesiacov a 10 dní obv. Y. I. nemohol vykonať 2/3 trestu tak, ako to mylne uvádza. Pokiaľ sú správne nástup a prepustenie z trestu od 14.07.2014 - 24.06.2015, po pripočítaní dňa zadržania 02.08. - 03.08.2017 obv. Y. I. má z trestu už vykonaných 11 mesiacov a 11 dní. Spis špecializovaného trestného súdu, sp. zn. BB-3 T 37/2015, spolu so sťažnosťou odsúdeného bol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len najvyššiemu súdu alebo sťažnostnému súdu) doručený 23.11.2017. Najvyšší súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia ako i konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná. Podľa § 414 ods. 1 Tr. por. o započítaní väzby a trestu rozhodne predseda senátu uznesením. Väzba sa započítava podľa stavu ku dňu nariadenia výkonu trestu, a to od času, keď osobná sloboda obvineného bola obmedzená. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia proti uzneseniu podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť. V zmysle § 45 ods. 1 Tr. zák. ak sa viedlo proti páchatel'ovi trestné stíhanie vo väzbe a dôjde v tomto konaní k jeho odsúdeniu, započíta sa mu doba strávená vo väzbe do uloženého trestu, prípadne do úhrnného trestu alebo súhrnného trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné. Rovnako sa postupuje, ak súd upustí od uloženia súhrnného trestu alebo ďalšieho trestu. V zmysle odseku 2 tohto ustanovenia k bol páchatel' súdom alebo iným orgánom potrestaný a došlo k jeho odsúdeniu pre ten istý skutok, započíta sa mu vykonaný trest do uloženého trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné. Rovnako postupuje súd, ak páchatel'ovi uložil úhrnný trest alebo súhrnný trest. Podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatel'ovi skorším rozsudkom ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom. V rámci súhrnného trestu súd uloží trest straty čestných titulov a vyznamenaní, trest straty vojenskej a inej hodnosti, trest prepadnutia majetku, peňažný trest, trest prepadnutia vecí, trest zákazu činnosti alebo trest zákazu účasti na verejných podujatiach, ak bol taký trest uložený už skorším rozsudkom a ak tomu nebráni ustanovenie § 34 ods. 7. Sťažnostný súd po preskúmaní predloženého spisu zistil, že špecializovaný trestný súd sa pri rozhodovaní o započítaní do súhrnného trestu odňatia slobody dobu zadržania od 02.08.2017 do 03.08.2017 a vykonaného trestu odňatia slobody od 14.07.2014 do 24.06.2015 dôsledne riadil citovanými ustanoveniami Trestného poriadku a Trestného zákona a dodržal všetky formálno-procesné podmienky. Z rozsudku špecializovaného trestného súdu z 03.08.2017, sp. zn. BB-3 T 37/2015, je zrejmé, že odsúdenému Y. I. bol podľa § 276 ods. 4, § 36 písm. l/, písm. o/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 3, § 39 ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov. Zároveň bol zrušený výrok o treste odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II zo 14.07.2014, sp. zn. 8 T 74/2011. Výkon súhrnného trestu odsúdený nenastúpil v určenej dobe - ihneď a preto bol vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu tohto trestu, k čomu došlo 03.08.2017. Odsúdený bol zatknutý 02.08.2017 o 14.25 hod. v Košiciach na Staničnom námestí v súvislosti s nedostavením sa na verejné zasadnutie, na ktorom mala byť schválená dohoda o vine a treste. Zo zatknutia bol prepustený 03.08.2017 o 13.20 hod. Potvrďuje to zápisnica o zatknutí a zápisnica o výsluchu zatknutého z 03.08.2017 vo veci špecializovaného trestného súdu, sp. zn. BB-3 T37/2015. Z predošlého výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov uloženého rozsudkom Okresného súdu Košice II zo 14.07.2014, sp. zn. 8 T 74/2011, vykonával od 14.07.2014 do 24.05.2015. Vyplýva to z hlásenia zmien Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice z 03.11.2017. Uvedené skutočnosti bez akýchkoľvek pochybností preukazujú, že špecializovaný trestný súd postupoval správne, keď do súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 5 rokov napadnutým uznesením započítal dobu zatknutia od 02. do 03.08.2017, teda jeden deň. Rovnako správne bola započítaná aj doba predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody z rozsudku Okresného súdu Košice II zo 14.07.2014, sp. zn. 8 T 74/2011, v dobe od 14.07.2014 do 24.05.2015, teda 10 mesiacov a 10 dní. Z toho je zrejmé, že do súhrnného trestu mu bola započítaná celková doba

obmedzenia osobnej slobody odsúdeného, a to celkove 10 mesiacov a 11 dní. Procesný postup špecializovaného trestného súdu pred rozhodnutím o započítaní bol súladný so zákonom a napadnuté rozhodnutie je zákonné. Na základe vyjadreného najvyšší súd sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.