

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119206068
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Janáková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3119206068.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v spore žalobcu: K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., M., zast. AK JUDr. Eckmann, s.r.o., so sídlom Mierové námestie 14, Trenčín, IČO: 47 241 110, proti žalovanej: U., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., zast. JUDr. Martin Bartko - JUDr. Silvia Bartková, so sídlom Piaristická 6667, Trenčín, IČO: 42 021 626, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie sporových strán uvedené v záhlaví uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31. marca 2021 č.k. 17Co/14/2021-136 tak, že správne znie:

„Krajský súd v Trenčíne v spore žalobcu: K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., M., zast. AK JUDr. Eckmann, s.r.o., so sídlom Mierové námestie 14, Trenčín, IČO: 47 241 110, proti žalovanej: U., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., zast. JUDr. Martin Bartko - JUDr. Silvia Bartková, so sídlom Piaristická 6667, Trenčín, IČO: 42 021 626, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 21. decembra 2020, č.k. 12C/20/2019-115, takto...“.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 24.11.2021 Najvyšší súd Slovenskej republiky vrátil spis Okresnému súdu Trenčín, nakoľko dovolací súd z obsahu spisu zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Trenčín č.k. 12C/20/2019-115 zo dňa 21.12.2020, ako aj uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31. marca 2021 č.k. 17Co/14/2021-136 je nesprávne uvedené označenie žalobcu ako „K. Y. W.“ a žalovanej ako „U. T., rod. W.“, hoci z podanej žaloby vyplýva, že žalobcom je K.. Y. W. a žalovaná je U. T., rod. W., teda je zrejmé, že súdy sa pri písomných vyhotoveniach uznesení dopustili chyby v písaní, keď priezviská sporových strán v záhlaví neuviedli správne.

2. Okresný súd Trenčín označenie sporových strán opravil uznesením zo dňa 06.12.2021 č.k. 12C/20/2019-186, právoplatným dňa 31.12.2021. Následne vec predložil na opravu Krajskému súdu v Trenčíne.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že Krajský súd v Trenčíne sa pri vyhotovení uznesenia zo dňa 31.03.2021 č.k. 17Co/14/2021-136 dopustil chyby v písaní, keď v záhlaví nesprávne uviedol priezvisko žalobcu „K. Y. W.“, pričom správne mal byť žalobca označený ako: „K.. Y. W.“, a rovnako tak sa dopustil chyby v písaní aj pri priezvisku žalovanej, keď nesprávne uviedol „U. T., rod. W.“, pričom správne malo označenie žalovanej znieť: „U. T., rod. W.“.

5. Preto Krajský súd v Trenčíne podľa citovaného ust. § 224 CSP opravil označené chyby v písaní tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).