

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010017  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010017.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, vo Zvolene dňa 27. januára 2022, takto

### rozhodol:

obvinený G. D., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom T. F. XX,

uznáva sa za vinného, preto že

sa v období od 01. 01. 2021 do súčasnosti v obci T. F., okr. L., ako aj na ostatných miestach úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoje maloleté deti L. D., nar. XX. XX. XXXX, G. D., nar. XX. XX. XXXX K. N., D., nar. XX. XX. XXXX, a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č. k. 5P 61/2018-39 zo dňa 15. 05. 2018, právoplatného dňa 30. 05. 2018, zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí D.Ý., L., nar. XX. XX. XXXX, G., nar. XX. XX. XXXX a N., nar. XX. XX. XXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa zvlášť, počnúc dňom 01. 05. 2018, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. I.Š., nar. XX. XX. XXXX, pričom v uvedenom období bol riadne zamestnaný v spol. ORAVASTAV, s.r.o., a v súčasnosti v spol. I.S.O.N, s.r.o., s pravidelným príjmom z pracovnej činnosti, napriek tomu za uvedené obdobie uhradil iba výživné vo výške 350,- Eur, kde uvedeným konaním mu vznikol dlh na výživnom voči oprávneným deťom D., L., nar. XX. XX. XXXX, G., nar. XX. XX. XXXX a N., U., XX. XX. XXXX, k rukám matky K. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. F. XXX, okres L., za obdobie od 01. 01. 2021 do súčasnosti vo výške 806,65 Eur, teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona je obvinený povinný v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatiť zameškané výživné.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.