

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Cdo/37/2018
Identifikačné číslo spisu: 5116214853
Dátum vydania rozhodnutia: 27.03.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:5116214853.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci umiestneného C. O., narodeného XX. X. XXXX, bývajúceho v A., H., za účasti zdravotníckeho zariadenia Fakultnej nemocnice s poliklinikou Žilina, so sídlom v Žiline, V. Spanyola 43, o vyslovenie prípustnosti prevzatia do ústavu zdravotníckej starostlivosti, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 15Pu/12/2016, o dovolaní umiestneného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 28. februára 2017 sp. zn. 7CoP/4/2017, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline ako odvolací súd označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Žilina (ďalej len „prvoinštančný súd“) z 23. septembra 2016 č. k. 15Pu/12/2016-18, ktorým prvoinštančný súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie umiestnený (ďalej len „dovolateľ“).

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“), ako súd dovolací podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), po zistení, že dovolanie bolo podané včas a na to oprávnenou osobou, skúmal splnenie ďalších procesných predpokladov a podmienok dovolacieho konania, pričom dospel k záveru, že nie je splnená podmienka dovolacieho konania spočívajúca v povinnom zastúpení dovolateľa advokátom v dovolacom konaní.

4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.

5. Podľa § 447 písm. e) C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

6. V prejednávanej veci dovolateľ podal dovolanie, ktoré nebolo spísané advokátom a nepredložil plnú moc udelenú advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní, hoci v uznesení odvolacieho súdu bol o tejto povinnosti výslovne poučený.

7. Pretože dovolateľ nespĺnil procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e) C. s. p. odmietol.

8. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s ust. § 52 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

9. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.