

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/75/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010474
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821010474.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.01.2022 vo Vranove nad Topľou, takto

r o z h o d o l :

Q.:

1/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom I. J. Y.L.Q., O.Š.N.Á. XXX/XX, žiačka N. Š.H. F.Á.Y. I. J. Y.L.Q., od 10.08.2021 vo väzbe v Ústave na výkon väzby, Floriánska 18, Košice,

2/ ml. H. P.Á.V., J.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom VV. J. Y.L.Q., O.Š.N.Á. XXX/X, žiačka N. Š.H. F.Á.Y. I. J. Y.L.Q.,

3/ P.Š.D. S.Ó., J.. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom I. J. Y.L.Q., O.Š.N.Á. XXX/XX,

4/ X. H.L.V., J.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom I. J. Y.L.Q., O.Š.N.Á. XXX/X, živnostník

s ú v i n n í , ž e

1/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. M. S.. H. P.Á.V.Á.

dňa 10.08.2021 v čase okolo 20.00 hod. vo Vranove nad Topľou na ulici O. po vzájomnej dohode po preskočení oplotenia v zadnej časti dvora rodinného domu č. XXX, majiteľkou ktorého je M. K.Č.H.Á., J.. XX.XX.XXXX, vošli do dvora s tým, že mali obe vedomosť o tom, že v rodinnom dome býva staršia pani, kde cez neuzamknuté vchodové dvere vošli do rodinného domu, odkiaľ z miestnosti spálne z peňaženky nachádzajúcej sa v kabelke, odcudzila obvinená ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. finančnú hotovosť 26,- Eur a po vyrušení poškodenou M. K.Č.H. z rodinného domu utiekli, čím odcudzením spôsobili K.Š.H. M. K.Č.H. škodu 26,- Eur,

2/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. M. S.. H.Í.J. P.Á.V.Á.

dňa 05.07.2021 v čase medzi 16.25 hod. až 16.30 hod. vo Vranove nad Topľou, na ulici SY., po otvorení zámku bránky kľúčom, nachádzajúcim sa z vnútornej strany zámku bránky, túto otvorili a spoločne po vzájomnej dohode aj s mal. P.Š.H. S.Ó.S., nar. XX.XX.XXXX, vošli na pozemok rodinného domu, kde obvinená ml. H.Í.J. P.Á.V.Á. pri bránke dávala pozor, maloletý P.Š.D. S.Ó. vylákal majiteľa rodinného domu G. P.Í.H., nar. XX.XX.XXXX, do záhrady za rodinným domom a obvinená ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. cez pootvorené vchodové dvere vošla do rodinného domu, kde následne na schodisku, smerujúceho

na 2. poschodie rodinného domu, bola prichytená tam bývajúcou S. Y. Y.Á.Q., nar. XX.XX.XXXX a z rodinného domu utiekla a maloletý P.Š.D. S.Ó. a obvinená ml. H.Í.J. P.Á.V.Á. boli poškodeným G. P.Í.H. vykázaní z dvora rodinného domu,

3/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

dňa 07.07.2021 v čase okolo 12.45 hod. - 12.55 hod. vo Vranove nad Topľou, na ulici K. O., po predchádzajúcej dohode spoločne s mal. S.Á.J. S.Ó.Q., nar. XX.XX.XXXX, vošla do dvora rodinného domu č. XXX, majiteľkou ktorého je D.Í.X. P.Č.H.á, nar. XX.XX.XXXX, kde následne obvinená ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. krikom vylákala poškodenú D.Í.X. P.Č.H.Ú. z rodinného domu, ktorú mal. S.Á.J. S.Ó.Q.Á. zdržiavala tým, že nejaká Rómka behá po jej dvore a obvinená ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. v tom čase vošla do rodinného domu, odkiaľ z obývacej izby z hnedej peňaženky, nachádzajúcej sa v čiernej kabelke, odcudzila finančnú hotovosť 230,- Eur, čím odcudzením spôsobila poškodenej D.Í.X. P.Č.H. škodu 230,- Eur,

4/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

dňa 24.06.2021 v čase okolo 18.50 hod. spoločne po vzájomnej dohode s mal. X. S.Ó.Q., J. XX.XX.XXXX, vo Vranove nad Topľou, na ul. M. O.Č.D., vošla na pozemok rodinného domu č. XXX/X a následne prišla k bočným vchodovým dverám, ktoré boli uzamknuté, a nožom nachádzajúcim sa na stole vyrezala z rámu ochrannú mriežku proti hmyzu a vošla do domu, kde prešla do miestnosti oproti vstupným bočným dverám, ktorú prehľadala, avšak nič neodcudzila, čím spôsobila užívateľke rodinného domu poškodenej Ž.Q. Q., J. XX.XX.XXXX, škodu 30,- Eur,

5/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

presne nezisteného dňa, odo dňa 16.06.2021 do dňa 19.06.2021, v presne nezistenom čase, vo Vranove nad Topľou, na ulici Podhrunkovskej, cez neuzamknutú bránu vošla do dvora rodinného domu a následne do pivnice, odkiaľ vzala zväzok piatich kľúčov a jedným z nich otvorila vchodové dvere rodinného domu, kde z peňaženky, nachádzajúcej sa v kabelke, ktorá bola v dolnej skrinke kuchynskej linky, odcudzila 100,- Eur a z hornej skrinke kuchynskej linky odcudzila finančnú hotovosť vo výške 137,- Eur, patriacu K.Á.I. U. I. J. Y.L.Q., v ktorej je poškodená M. P.Č.Q.Á. pokladničkou, čím odcudzením spôsobila poškodenej M. P.Č.Q., J. XX.XX.XXXX, škodu 237,- Eur,

6/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

dňa 10.06.2021 v čase okolo 13.55 hod., vo Vranove nad Topľou, na ulici N.Č.J., cez neuzamknutú bránu vošla na pozemok rodinného domu č. XXXX s tým, že mala vedomosť o tom, že v tomto rodinnom dome býva staršia pani a to S.Á.V. Č.M.Á., J. XX.XX.XXXX, kde následne cez neuzamknuté dvere garáže vošla do rodinného domu, kde prehľadala viaceré miestnosti a všimla si nainštalovanú kameru a tak z jednej odpojila napájací kábel 5V, bielej farby, čím jeho odcudzením spôsobila poškodenej S.Á.V. Č.M. škodu 10,- Eur,

7/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

od presne nezisteného času do 08.00 hod. dňa 23.05.2021, vo Vranove nad Topľou, po preskočení uzamknutej brány oplotenia rodinného domu č. XXXX/XX, na ulici Q., vošla do dvora rodinného domu a následne cez neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu, kde z peňaženky uloženej v kapsičke visiacej na vešiaku v predsieni, odcudzila finančnú hotovosť 400,- Eur, čím odcudzením spôsobila poškodenému Z. Z. I., J. XX.XX.XXXX, škodu odcudzením 400,-Eur,

8/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

dňa 26.07.2021 v čase okolo 16.00 hod. vo Vranove nad Topľou, po preskočení oplotenia rodinného domu č. XXXX/XX, na ulici G.Á.H., ktoré je vysoké 160 cm, majiteľom ktorého je S. H.L.G., J. XX.XX.XXXX, kde cez neuzamknuté plechové dvere vošla do garáže, odkiaľ odcudzila krabičku cigariet a po pristihnutí majiteľom rodinného domu poškodeným S. H.L.G., z dvora ušla,

9/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. M. S.. H.Í.J. P.Á.V.Á.

po predchádzajúcich prehliadkach v dňoch 25.05.2021, 26.05.2021, dňa 27.05.2021 v čase medzi 14.00 hod. a 16.00 hod. vo Vranove nad Topľou, na ulici A.Á.X. N., vošli do dvora rodinného domu č. XXX/XX, cez neuzamknutú bránu, majiteľom ktorého je K.. Z.Á.J. H., nar. XX.XX.XXXX, kde obvinená ml. H.Í.J. P.Á.V.Á. ostala dávať pozor a obvinená ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. vošla cez neuzamknuté pivničné dvere do domu, odkiaľ následne z kuchyne z poličky odcudzila prsteň zo žltého kovu s červeným kamienkom, čím odcudzením spôsobili poškodenému K.. Z.Á.J. H. škodu 150,- Eur,

10/ ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á., P.Š.D. S.Ó. M. X. H.L.V.

po vzájomnej dohode spoločne s mal. P.Š.H. S.Ó.Q. J.. XX.XX.XXXX a mal. X. S.Ó.Q., J.. XX.XX.XXXX, dňa 26.07.2021 v čase okolo 15.00 hod. vo Vranove nad Topľou, na ulici G.Á.H.j, obvinená ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. spoločne s mal. P.Š.H. S.Ó.Q. preskočili oplotenie rodinného domu a mal. P.Š.D. S.Ó. zaklopil na dvere rodinného domu na ulici G.Á.H. Č.. XXXX/XX, majiteľkou ktorého je E. E.Á., nar. XX.XX.XXXX, ktorá vyšla z domu až k bráničke oplotenia, kde stáli obvinený František S.Ó., X. H.L.V. a mal. X. S.Ó.Q.Á., ktorí viedli rozhovor s poškodenou E. E., za účelom odpútania jej pozornosti a obvinená ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á. vošla do rodinného domu, kde z miestnosti kuchyne z plastovej misky, uloženej v kuchynskej linke, odcudzila finančnú hotovosť 250,- Eur, čím odcudzením spôsobili poškodenú E. E., J.. XX.XX.XXXX, škodu 250,- Eur, pričom obvinení mali vedomosť o tom, že v tomto rodinnom dome býva osoba, ktorá je vyššieho veku,

t e d a

ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

v bode 1

spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydla iného, spáchala čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a spáchala čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v bode 2

spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydla iného,

v bode 3

neoprávnene vnikla do obydla iného,

v bode 4

neoprávnene vnikla do obydla iného, spáchala čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 5

neoprávnene vnikla do obydla iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania - ľst'ou,

v bode 6

neoprávnene vnikla do obydla iného a spáchala čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v bode 7

- neoprávnene vnikla do obydla iného a spáchala čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

v bode 8

neoprávnene vnikla do obydlia iného a spáchala čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

v bode 9
spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlia iného,

v bode 10
spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlia iného a spáchala čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a spáchala čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

ml. H.Í.J. P.Á.V.Á.

v bode 1
spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlia iného, spáchala čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a spáchala čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

v bode 2
spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlia iného,

v bode 9
spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlia iného

P.Š.D. S.Ó.

v bode 10
spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

Ladislav Kotlár

v bode 10
spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l i

ml. M.Ž.G. S.Ó.Q.Á.

v bode 1
zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 4
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 5
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f) Trestného zákona,

v bode 6
zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona,

v bode 7
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v bode 8
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 9
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 10
zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

ml. H.Í.J. P.Á.V.Á.

v bode 1
zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 9
prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

P.Š.D. S.Ó.

v bode 10
zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

X. H.L.V.

v bode 10

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á:

ml. M.Ž. S.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 1, § 119 ods. 1 Trestného zákona ukladá probačný dohľad nad jej správaním.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje probačný dohľad pri ustanovení skúšobnej doby 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona ukladá obžalovanej povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

ml. H. P.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

P.Š.H. S.Ó.Q.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. m) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 1T/74/2021 zo dňa 28.12.2021, právoplatným dňa 26.01.2022, ktorým bol obžalovanému uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

X. H.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje probačný dohľad pri ustanovení skúšobnej doby 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodených M. K.Č.H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. O. XXX/XX, I. J. Y., G. P., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. N. XXXX/XX, I. J. Y., D. P., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. O. XXX/XX, I. J. Y., Ž. Q., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. M. O. XXX/X, I. J. Y., M. P., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XXX/XX, I. J. Y., S. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. G. XXXX/XX, I. J. Y., K.. Z. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. A.. N. XXX/XX, I. J. Y., I. E., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. X. XXX/XX, I. J. Topľou s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.