

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/143/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010581  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621010581.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.01.2022 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. A. N., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U.,  
bez bližšej adresy, prechodne bytom U.,  
S. XX, u O. N., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 11.11.2020 v čase asi o 16:00 hod. v Lučenci na ul. S. XX v bytovom dome si bez vedomia a predchádzajúceho súhlasu užívateľa osobného motorového vozidla zn. D. A., EČ: V. XXXX, A. G., zobral z jeho voľne položenej pracovnej bundy kľúče od uvedeného osobného motorového vozidla v hodnote 322,- €, ktorými si vozidlo odstavené na ulici Sokolovskej v Lučenci, na parkovisku odomkol a následne s ním po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu), hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia vykonal jazdu v čase od 17:00 hod. dňa 11.11.2020 do 04:00 hod. dňa 12.11.2020 v Lučenci a jeho okolí ako aj dňa 12.11.2020 od 14:50 hod. do 16:45 hod., kedy bol už predvedený hliadkou PMJ, KR PZ Banská Bystrica a nakoľko javil príznaky požitia návykových látok, bol vyzvaný na odber moču a krvi, na základe čoho bola u neho zistená koncentrácia metamfetamínu v krvi v hodnote 26 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie tejto látky a jej vplyvu na psychické, sensorické a motorické funkcie organizmu nebol podľa znaleckého posudku schopný bezpečne viesť motorové vozidlo v čase od 17:00 hod. dňa 11.11.2020 do 04:00 hod. dňa 12.11.2020, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/3/2019 zo dňa 28.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa bol uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, 2 písmeno c) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 roka,

teda

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať, bol za taký čin odsúdený a spáchal ho závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím spáchal

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a), d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

### **r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

Podľa § 216 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody podľa v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e  
o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému ml. A. N., nar. XX.XX.XXXX ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obžalovaný, obhajca, zákonný zástupca a ÚPSVaR Lučenec vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.