

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Ndt/13/2018
Identifikačné číslo spisu: 9018200053
Dátum vydania rozhodnutia: 17. mája 2018
Meno a priezvisko: JUDr. Peter Hatala
Funkcia:
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:9018200053.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Petra Hatalu a sudcov JUDr. Petra Szaba a JUDr. Juraja Klimenta v trestnej veci proti odsúdenému N. D. pre zvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 173 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákonníka Českej republiky a iné, na neverejnom zasadnutí konanom 17. mája 2018 v Bratislave v spore o príslušnosť medzi Krajským súdom v Košiciach a Krajským súdom v Bratislave podľa § 22 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Miestne príslušným na konanie o uznaní a výkone rozhodnutia, ktorým a ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody odsúdeného N. D., nar. XX.XX.XXXX, občana Slovenskej republiky, je Krajský súd v Košiciach.

O d ô v o d n e n i e

Krajskému súdu v Košiciach bolo doručené podanie Krajského súdu v Hradci Králové zo dňa 18. októbra 2017 pod sp. zn. 4T 11/2012 vo veci uznania a výkonu cudzieho rozhodnutia týkajúceho sa odsúdeného slovenského občana N. D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Českej republike, spolu s originálom osvedčenia z 13. októbra 2017, na vec sa vzťahujúci rozsudok Krajského súdu v Hradci Králové sp. zn. 4T 11/2012 z 18. decembra 2012, v spojení s uznesením Vrchného súdu v Prahe sp. zn. 10To 6/2013 z 19. februára 2013, spolu s vyjadrením odsúdeného z 18. apríla 2017, na ďalšie konanie pre uznanie a výkon cudzieho rozhodnutia. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 6Ntc/16/2017 z 27. februára 2018, právoplatným 23. marca 2018, podľa § 244 ods. 1 písm. a) Tr. por. per analogiam § 12 ods. 1, 3 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov, postúpil predmetnú vec Krajskému súdu v Bratislave. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že šetrením zistil, že N. D. nemá trvalý ani prechodný pobyt v obvode Krajského súdu v Košiciach, pretože adresa, ktorú má uvedenú Košice - Sever slúži len na účely doručovania písomnosti od orgánov verejnej správy a iných štátnych orgánov a na účely zápisu do zoznamu voličov. Následne Krajský súd v Bratislave uznesením zo 18. apríla 2018, sp. zn. 1Ntc/5/2018, podľa § 12 ods. 3 zákona č. 549/2011 Z. z. per analogiam a podľa § 244 ods. 1 písm. a) Tr. por. per analogiam s poukazom na § 12 ods. 1 a § 29 zákona č. 549/2011 Z. z. vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť v konaní o uznaní a výkone rozhodnutia, ktorým sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody odsúdeného N. D. a vec predložil tunajšiemu súdu na rozhodnutie. Krajský súd v Bratislave v odôvodnení svojho uznesenia poukázal na skutočnosť, že miestne (aj vecne) je

príslušný Krajský súd v Košiciach, teda krajský súd, v obvode ktorého má odsúdený stále vedený trvalý pobyt v Košice - Sever, Košice I, a to od 6. novembra 2009 až doposiaľ tak, ako to vyplýva aj z lustrácie v registri obyvateľov. Odsúdený D. sám uviedol adresu trvalého pobytu Košice - Sever, svedčí o tom aj potvrdenie o štátnom občianstve, lustrácia v registri obyvateľov, kde je uvedený pobyt - Košice - Sever z 13. novembra 2017, teda v obvode sídla Krajského súdu v Košiciach. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako najbližšie spoločne nadriadený súd o príslušnosť sa sporiacich krajských súdov preskúmal predložený spisový materiál a dospel k záveru, že na konanie o uznaní a výkone rozhodnutia, ktorým bola odsúdenému D. uložená sankcia spojená s odňatím slobody, je miestne príslušný Krajský súd v Košiciach. Podľa § 3 písm. g) zákona č. 549/2011 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie obvyklým pobytom trvalý pobyt alebo prechodný pobyt. Podľa § 12 ods. 1, veta prvá zákona č. 549/2011 Z. z. na konanie o uznaní a výkone rozhodnutia je príslušný krajský súd, v ktorého obvode má odsúdený obvyklý pobyt alebo vykonáva trest odňatia slobody; inak je príslušný Krajský súd v Bratislave. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov pobytom na účely evidencie pobytu občanov sa rozumie trvalý pobyt a prechodný pobyt. Podľa § 3 ods. 1 zákona o hlásení pobytu trvalý pobyt je pobyt občana spravidla v mieste jeho stáleho bydliska na území Slovenskej republiky. Podľa § 6 ods. 3 zákona o hlásení pobytu občan, ktorý má pobyt v zahraničí a ktorý sa rozhodne počas tohto pobytu skončiť trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, môže ohlásiť jeho skončenie prostredníctvom zastupiteľského úradu Slovenskej republiky alebo prostredníctvom splnomocneného zástupcu v Slovenskej republike. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že kritériami určujúcimi miestnu príslušnosť krajského súdu ako vykonávajúceho justičného orgánu v konaní podľa zákona č. 549/2011 Z. z. je obvyklý pobyt odsúdeného na území Slovenskej republiky alebo miesto, kde na jej území vykonáva trest odňatia slobody, a len ak ich niet, stanovuje zákon miestnu príslušnosť Krajského súdu v Bratislave. Obvyklým pobytom odsúdeného občana Slovenskej republiky sa rozumie jeho trvalý pobyt alebo prechodný pobyt na jej území, pričom ich existencia nie je vzhľadom na ich evidenčný charakter nevyhnutne podmienená tým, že sa odsúdený v ich mieste skutočne zdržiava. Preto z pohľadu miestnej príslušnosti krajského súdu na konanie podľa zákona č. 549/2011 Z. z. je nepodstatné, že odsúdený sa zdržiava v ČR, pokiaľ neohlásil skončenie svojho trvalého alebo prechodného pobytu na území Slovenskej republiky, resp. nedošlo k zrušeniu záznamu o jeho prechodnom pobyte, a z tohto dôvodu má na Slovensku stále evidovaný trvalý alebo prechodný pobyt. V takýchto prípadoch bude na konanie miestne príslušný vždy súd, v ktorého obvode má odsúdený evidovaný niektorý z týchto pobytov. Miesto faktického pobytu odsúdeného na území Slovenskej republiky bude pri určovaní miestnej príslušnosti významné iba pri súbehu trvalého pobytu, prechodného pobytu a miesta výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na to, že odsúdený N. D. má na území Slovenskej republiky stále evidovaný trvalý pobyt a to Košice- Sever, miestne príslušným na konanie o uznaní a výkone rozhodnutia, ktorým mu bola uložená sankcia spojená s odňatím slobody, je Krajský súd v Košiciach.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

