

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 18CoCsp/38/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720202892  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8720202892.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a členov senátu JUDr. Viery Kandrikovej a JUDr. Michala Boroňa v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: F. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., U. XXXX/XX, v spore o zaplatenie 151,56 eura s prísl., o späťvzatí žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 20Csp/76/2020-23 zo dňa 09.03.2021 takto

### rozhodol:

- I. Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a zastavuje konanie.
- II. Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Poprad (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 20Csp/76/2020-23 zo dňa 09.03.2021 rozhodol takto cit.:

„I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 151,56 eur a náklady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanej právo na náhradu trov konania vo rozsahu 100%, o ktorých súd rozhodne samostatným uznesením.“

2. Proti tomu rozsudku podala v zákonnej lehote odvolanie žalovaná.

3. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 05.08.2021 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť vzhľadom na argumentáciu žalovanej v odvolaní o úhrade žalovanej sumy. Požiadal o vrátenie súdneho poplatku za žalobu.

4. Súd prvej inštancie vyzval žalovanú, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy oznámila, či súhlasí so späťvzatím žaloby žalobcom a s rozhodnutím o pripustení späťvzatia žaloby. Výzva bola doručená žalovanej dňa 26.08.2021. Žalovaná písomným podaním zo dňa 29.08.2021 oznámila, že súhlasí s rozhodnutím o pripustení späťvzatia žaloby podľa § 370 ods. 1 a 2 CSP zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)

5. Podľa § 370 ods.1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Žalobca má dispozičné právo k žalobe. Môže ju zobrať späť i po rozhodnutí súdu prvej inštancie. Dôvodom nepripustenia späťvzatia je nesúhlas protistrany z vážnych dôvodov. S ohľadom na vyššie

uvedený procesný úkon žalobcu a súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok zrušil a konanie zastavil.

7. O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa ust. § 396 ods. 1 v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu ich náhradu nepriznal. Dôvodom späťvzatia žaloby bola síce úhrada žalovanej pohľadávky po podaní žaloby, čím žalovaná zavinila zastavenie konania, avšak žalobcovi ako procesne úspešnej strane žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli. Odvolací súd vychádzal z čl. 17 Základných princípov CSP zakotvujúceho procesnú ekonomiu. Rozhodovanie postupom najskôr podľa § 262 CSP v spojení s ust. § 396 ods. 1 CSP o priznaní nároku strane na náhradu trov konania a následne súdom prvej inštancie o výške náhrady trov konania za situácie, keď oprávnenej strane žiadne trovy konania nevznikli, by bolo zjavne nielen nerozumné, ale i v rozpore so zásadou hospodárnosti civilného súdneho konania.

8. O žiadosti žalobcu o vrátenie súdneho poplatku rozhodne súd prvej inštancie.

9. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).