

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Tdo/34/2018
Identifikačné číslo spisu: 6713010254
Dátum vydania rozhodnutia: 12.06.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Kliment
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:6713010254.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného ml. H. P. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a iné, prerokoval na verejnom zasadnutí konanom 12. júna 2018 v Bratislave dovolanie obvineného ml. H. P. proti rozsudku Okresného súdu Zvolen z 13. decembra 2013, sp. zn. 2T 51/2013, a rozhodol

rozhodol:

Podľa § 382 písm. a) Tr. por. dovolanie obvineného ml. H. P. sa o d m i e t a.

Odôvodnenie

Okresný súd Zvolen rozsudkom z 13. decembra 2013, sp. zn. 2T 51/2013, uznal obvineného ml. H. P. vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti rozsudku.

Okresný súd obvineného ml. H. P. za uvedený skutok odsúdil podľa § 364 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Tr. zák. na úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 119 ods. 1 Tr. zák. podmienčne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste uloženom obvinenému ml. H. P. právoplatným rozsudkom Okresného súdu Zvolen z 9. decembra 2013, sp. zn. 3T 50/2013.

Obvinený ml. H. P. sa po vyhlásení tohto rozsudku výslovne vzdal odvolania a rovnako tak aj ostatné procesné strany, v dôsledku čoho rozsudok 13. decembra 2013 nadobudol právoplatnosť.

Obvinený ml. H. P. prostredníctvom obhajcu podal na Okresnom súde Zvolen 22. februára 2018 dovolanie.

Okresný súd Zvolen 7. júna 2018 predložil spisový materiál spolu s dovolaním obvineného ml. H. P. na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Podľa § 370 ods. 1 druhá veta Tr. por. ak sa dovolanie podáva v prospech obvineného, možno ho podať do troch rokov od doručenia rozhodnutia obvinenému; ak sa rozhodnutie doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi alebo zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané najneskôr.

Podľa § 382 písm. a) Tr. por., dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak bolo podané oneskorene.

Za daného stavu veci tak dovolací súd dospel k záveru, že predložené dovolanie bolo podané po uplynutí zákonom stanovenej trojročnej lehoty od doručenia rozhodnutia, a preto ho s použitím § 382 písm. a) Tr. por. uznesením na neverejnom zasadnutí odmietol.

Toto uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.