

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Cdo/155/2017  
Identifikačné číslo spisu: 8713203014  
Dátum vydania rozhodnutia: 20.06.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Edita Bakošová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8713203014.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu G., štátneho občana B., t. č. E., zastúpeného JUDr. Petrom Pompom, advokátom v Poprade, Vagonárska 95, proti žalovaným 1/ J., bývajúcemu v W., 2/ J., bývajúcemu v W., o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 12 C 56/2013, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. januára 2017 sp. zn. 21 Co 128/2016, takto

### rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 22. marca 2018 sp. zn. 4 Cdo 155/2017 sa v záhlaví o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu G., štátneho občana B., t. č. E., zastúpeného JUDr. Petrom Pompom, advokátom v Poprade, Vagonárska 95, proti žalovaným 1/ J., bývajúcemu v W., 2/ J., bývajúcemu v W., o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 12 C 56/2013, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 26. januára 2017 sp. zn. 21 Co 128/2016, takto“

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 22. marca 2018 sp. zn. 4 Cdo 155/2017 sa v bode 2. jeho odôvodnenia o p r a v u j e tak, že správne znie:

„2. Okresný súd Poprad ...“

### Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia dovolacieho súdu došlo v jeho záhlaví k zrejmej nesprávnosti v písaní, keď bol nesprávne uvedený ako súd prvej inštancie Okresný súd Prešov namiesto Okresný súd Poprad a taktiež v bode 2. odôvodnenia predmetného uznesenia bol nesprávne uvedený Okresný súd Prešov namiesto Okresný súd Poprad.

2. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je, je ustanovenie § 224 C.s.p. (§ 234 ods. 2 C.s.p.), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 C.s.p. len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávne podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé. Zrejmosť takej nesprávne vyplýva najmä z porovnania výroku uznesenia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. V danej veci došlo pri formálnej úprave k chybe spočívajúcej v nesprávnom uvedení ako súdu prvej inštanície Okresného súdu Prešov v záhlaví predmetného uznesenia, a tiež došlo k zrejmej nesprávne v druhom bode odôvodnenia tohto uznesenia uvedením Okresného súdu Prešov, keď správne mal byť uvedený „Okresný súd Poprad“. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmej nesprávne túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 C.s.p. v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 C.s.p. a § 438 ods. 1 C.s.p.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.