

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1PP/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011548  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011548.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci odsúdeného E. C., narodeného XX. septembra XXXX v F., bytom H. XXXX/XX, D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne 27. januára 2022 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený E. C., narodený XX. septembra XXXX podmienočne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 214/2021 zo dňa 04.09.2021.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov, súčasne nariaduje probačný dohľad nad odsúdeným 12 (dvanásť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

### odôvodnenie:

27.12.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného E. C. na jeho podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu stručne poukázal, že má za to, že spĺňa všetky podmienky podmienočného prepustenia podľa Trestného poriadku. Vo výkone trestu sa správa slušne, nemá žiadne tresty, plní príkazy príslušníkov, preto žiada návrhu vyhovieť.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je slobodný, má neukončené základné vzdelanie, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde v jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané žiadne nedostatky. V ÚVTOS Dubnica nad Váhom vykonáva trest od 19.10.2021. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom odsúdený zvládol na priemernej úrovni keď bolo zistené porušenie časového rozvrhu dňa - spal v nepovolenom čase a nemal svoje osobné veci uložené podľa platného vzoru. Správanie a vystupovanie odsúdeného vo vzťahu k personálu je slušné. Po vykonaní pohovoru sa podobné porušenia už neopakovali. Vzťahy s ostatnými odsúdenými má nekonfliktné. Z údajov uvedených v psychologickom vyšetrení a zo záznamov v pedagogickej dokumentácii vyplýva, že menovaný má ku svojej páchanej trestnej činnosti kritický postoj. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas a hráva spoločenské hry. Do kultúrno-osvetových činností sa nezapája, nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Do pracovného procesu zaradený nie je z dôvodu nedostatku vhodnej práce v ústave. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do činností na udržiavanie poriadku a čistoty v priestoroch sektoru a jeho príľahlom okolí. Kontakt s vonkajším prostredím nadviazal s matkou formou sporadickej korešpondencie, telefonovania a návštev. Cez matku sa kontaktuje aj s ostatnými členmi rodiny. Odsúdený počas

výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárny potrestaný. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sú u odsúdeného zamerané najmä na dodržiavanie interných noriem, zaujatie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, osvete v oblasti látkových závislostí a zvyšovanie morálneho a právneho povedomia. Ďalej na zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov, sledovanie a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia z dôvodu nedostatkov, ktoré sa uňho vyskytli v plnení povinností a v časti aktivity vo voľnom čase z dôvodu pasívneho využívania voľného času. Ostatné časti stanovených krátkodobých cieľov zaobchádzania plní na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, avšak jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Zo spisového materiálu vyplýva, že E. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo OT 214/2021 z 04.09.2021 za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 13.09.2021 (so započítaním výkonu väzby od 02.09.2021 do 04.09.2021) a ktorý má predpokladane vykonať 11.05.2022. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 11.01.2022.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát riešený trestným súdom a okrem aktuálne vykonávaného trestu vykazuje jedno súhrnné odsúdenie. Totiž najskôr bol odsúdený Okresným súdom Trnava pod 15T 32/2019, kedy mu s právoplatnosťou 19.05.2020 za spáchanie prečinov ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 8 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba 18 mesiacov. Výrok o treste pri tomto odsúdení však bol zrušený, pretože potom bol odsúdený tiež Okresným súdom Trnava pod 4T 56/2020, kedy mu s právoplatnosťou 02.04.2021 za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. bol uložený súhrnný trest odňatia slobody 9 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba 20 mesiacov do 03.12.2022.

Podľa dodatku k hodnoteniu ÚVTOS Dubnica nad Váhom od vypracovania pôvodného hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, a to vzhľadom na oboznámené listinné dôkazy.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť

z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúc podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom i spisového materiálu. Je na tomto mieste v prvom rade potrebné konštatovať, že v predmetnom hodnotení nebol odsúdenému vytýkaný žiaden závažný nedostatok týkajúci sa plnenia jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody (prvá materiálna podmienka). Hodnotenie vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. Pokiaľ odsúdenému bolo vytknuté menej závažné porušenie časového rozvrhu dňa, keď odsúdený spal v nepovolenom čase a nemal svoje osobné veci uložené podľa platného vzoru, k tomu je potrebné zdôrazniť, že podľa vyjadrenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa po vykonaní pohovoru podobné porušenia už neopakovali, čo nasvedčuje záveru o postupnom polepšení sa odsúdeného v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, čo prisvedčuje splneniu prvej materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia. To, že je obvinený pasívny pri trávení voľného času súd neposúdil ako dôvod, pre ktorý by návrhu odsúdeného nemohlo byť vyhovené, keď nie každý človek, bez ohľadu, či je na slobode alebo vo výkone trestu odňatia slobody, má záujem tráviť svoj voľný čas aktívne. Aj na podklade konštatácií ÚVTOS Dubnica nad Váhom, že odsúdený čiastočne plní stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je kritický, možno podľa názoru súdu konštatovať, že z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom v jeho súhrne i samotného podaného návrhu odsúdeného vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti. V tejto súvislosti súd zdôrazňuje, že z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený s primárnou rodinou udržiava pravidelný kontakt, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba vyhodnotiť v prospech splnenia druhej materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia. Je tiež potrebné záverom dať do pozornosti, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát. Súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer dobudúca viesť riadny život myslí vážne. Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú. Pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad 12 mesiacov za súčasného ustanovenia povinnosti zamestnať sa ako predpokladu predchádzania páchaníu majetkovej trestnej činnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.