

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Urtos/6/2018  
Identifikačné číslo spisu: 4017200164  
Dátum vydania rozhodnutia: 12.09.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Pavol Farkaš  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:4017200164.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Farkaša a sudcov JUDr. Dany Wänkeovej a JUDr. Patrika Príbelského, PhD., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12. septembra 2018 v Bratislave, v trestnej veci odsúdeného W. Q., nar. XX. F. XXXX, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 25. apríla 2018, sp. zn. 1Ntc/8/2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. sťažnosť odsúdeného W. Q. s a z a m i e t a , pretože bola oneskorene podaná.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre (ďalej len „krajský súd“) uznesením zo dňa 25. apríla 2018, sp. zn. 1Ntc/8/2017, podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. rozhodol o tom, že odsúdený W. Q. sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1Ntc/8/2017 zo dňa 21. marca 2017 neosvedčil, a preto zvyšky trestov odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov a 19 dní, uložený mu rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1Ntc/15/2014 zo dňa 29. októbra 2014 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3Urto/8/2014 zo dňa 03. decembra 2014 a 1 roka, 3 mesiacov a 28 dní, uložený mu rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1Ntc/14/2015 zo dňa 22. októbra 2015 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 2Urto/6/2015 zo dňa 22. marca 2016, vykoná.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že odsúdený ihneď po podmienčnom prepustení dňa 21. marca 2017 spáchal prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., za čo bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/77/2017 zo dňa 01. februára 2018 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Proti uvedenému uzneseniu podal odsúdený dňa 12. júna 2018 sťažnosť, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd sťažnostný, po predložení veci na

rozhodnutie zistil, že sťažnosť bola podaná oneskorene.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por., v znení účinnom do 30. júna 2018, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Podľa § 63 ods. 3 Tr. por. do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 63 ods. 5 Tr. por. ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň; to neplatí pre lehotu väzby.

Napadnuté uznesenie bolo odsúdenému doručené (oznámené) dňa 07. júna 2018. Lehota 3 dní na podanie sťažnosti uplynula s poukazom na znenie § 63 ods. 5 Tr. por. (v pondelok) dňa 11. júna 2018. Odsúdený však sťažnosť podal na poštovú prepravu až dňa 12. júna 2018, ako to vyplýva z obálky na č. l. 143. Sťažnosť tak bola podaná deň po uplynutí zákonnej lehoty. Odsúdený teda zmeškal lehotu na podanie sťažnosti.

Nové znenie § 187 ods. 1 Tr. por. účinné od 01. júla 2018 síce umožňuje podať sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, avšak s poukazom na § 567n Tr. por. sa uvedené nové znenie § 187 ods. 1 Tr. por. použije len na sťažnosti proti uzneseniam vydaným po 30. júni 2018. Nové znenie § 187 ods. 1 Tr. por. tak nebolo možné na sťažnosť odsúdeného aplikovať.

Na základe uvedeného najvyšší súd sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. ako oneskorene podanú zamietol bez vecného preskúmavania uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.