

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Cdo/164/2018  
Identifikačné číslo spisu: 5116221099  
Dátum vydania rozhodnutia: 21.11.2018  
Meno a priezvisko: Mgr. Katarína Beniačová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:5116221099.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej K., bývajúcej v A., o zaplatenie 5 797,94 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 7 Csp 37/2016, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 24. mája 2018 sp. zn. 9 Co 73/2018, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Žilina rozsudkom zo 4. decembra 2017 č. k. 7 Csp 37/2016-61 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni 790,47 eur s príslušenstvom, vo zvyšku žalobu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.
2. Krajský súd v Žiline na odvolanie žalobkyne rozsudkom z 24. mája 2018 sp. zn. 9 Co 73/2018 I. potvrdil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku, ktorým súd žalobu vo zvyšku zamietol; II. vo výroku, ktorým žalovanú zaviazal zaplatiť žalobkyni sumu 790,47 eur s príslušenstvom, ponechal rozsudok nedotknutý; III. žalovanej nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, v ktorom žiadala rozhodnutie odvolacieho súdu v rozsahu potvrdenia zamietajúcej časti a rozhodnutie súdu prvej inštancie v rozsahu výroku o zamietnutí žaloby v ostatnej časti zrušiť a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
4. V priebehu dovolacieho konania žalobkyňa dovolanie prostredníctvom svojho zamestnanca s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa podaním doručeným súdu prvej inštancie 9. októbra 2018 vzala späť v celom rozsahu.
5. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 druhá veta C.s.p.).

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.