

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 3Cdo/222/2018  
Identifikačné číslo spisu: 2315220298  
Dátum vydania rozhodnutia: 22.11.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Daniela Sučanská  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:2315220298.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova č. 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej N. X., bývajúcej v N. X. Č.. XXX, o zaplatenie 4.463,42 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 10 C 646/2015, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 28. marca 2018 sp. zn. 11 Co 464/2016, takto

### rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Galanta (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 30. júna 2016 č. k. 10 C 646/2015-52: a/ žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobkyni 2.709,64 € v mesačných splátkach po 100,- €, b/ konanie v časti o zaplatenie 785,- € zastavil, c/ žalobu vo zvyšku zamietol, d/ rozhodol o trovách konania.

2. Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 28. marca 2018 sp. zn. 11 Co 464/2016 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti týkajúcej sa uplatnenej istiny, úrokov z úveru a poplatkov potvrdil a v časti týkajúcej sa úrokov z omeškania a náhrady trov konania zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Proti potvrdzujúcemu výroku tohto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie s tým, že jeho prípustnosť vyvodzovala z § 421 ods. 1 písm. c/ CSP, ktoré ale vzala späť podaním z 5. októbra 2018, podaným na poštovú prepravu 8. októbra 2018.

4. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní podanom žalobkyňou zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.