

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Cdo/124/2018  
Identifikačné číslo spisu: 8515200354  
Dátum vydania rozhodnutia: 29.11.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Kolcun  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8515200354.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banky Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova č. 11, proti žalovanému C. I., bývajúcemu v D., o zaplatenie 3 095,87 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 4 C 15/2015, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 25. januára 2018 sp. zn. 8 Co 20/2017, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom z 25. januára 2018 sp. zn. 8 Co 20/2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) z 26. júla 2016 č. k. 4 C 15/2015-78 v spojení s opravným uznesením zo 16. decembra 2016 č. k. 4 C 15/2015-87 v jeho napadnutej časti, t. j. vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, vo výroku o povolení splátok a vo výroku o trovách konania. Žalobkyni nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, ktorým potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie napadla žalobkyňa dovolaním doručeným súdu prvej inštancie 12. marca 2018, ktoré ale vzala späť podaním doručeným okresnému súdu 10. októbra 2018.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.