

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Cdo/38/2018
Identifikačné číslo spisu: 3717203191
Dátum vydania rozhodnutia: 29.11.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:3717203191.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky U. J., bývajúcej v F., proti manželovi S. J., bývajúcemu v F., zastúpenému JUDr. Jankou Chorvátovou, PhD., advokátkou so sídlom v Žiline, Antona Bernoláka č. 51, o rozvod manželstva, vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 7 Pc 9/2017, o dovolaní manžela proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo 16. augusta 2017 sp. zn. 27 CoP 38/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom zo 16. augusta 2017 sp. zn. 27 CoP 38/2017 potvrdil rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) z 12. apríla 2017 č. k. 7 Pc 9/2017-13, ktorým rozviedol manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa 19. októbra 1991 v Považskej Bystrici, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Považská Bystrica. Žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadol manžel navrhovateľky dovolaním doručeným súdu prvej inštancie 15. novembra 2017, ktoré ale vzal späť podaním doručeným okresnému súdu 5. februára 2018.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon manžela navrhovateľky, ktorým vzal dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.