

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Cdo/230/2018
Identifikačné číslo spisu: 2216202564
Dátum vydania rozhodnutia: 29.01.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Bajánková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:2216202564.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Prima banky Slovensko, a.s., s o sídlom v Žiline, Hodžova č. 11, proti žalovanému U. Z., bývajúcemu v D., o zaplatenie 3 204,80 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 11C/56/2016, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 12. júna 2018 sp. zn. 10Co/193/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovanému nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave rozsudkom z 12. júna 2018 sp. zn. 10Co/193/2017 rozsudkom rozhodol nasledovne: a/ v napadnutej zamietajúcej časti vo výroku II. a v časti náhrady trov konania vo výroku III. potvrdil, b/ v napadnutej časti povolenia splácať prisúdenú sumu v splátkach vo výroku I. zmenil tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2 433,96 eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 2 433,96 eur od 1.11.2015 do zaplatenia, v splátkach po 70 eur mesačne, splatných vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia, c/ žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
2. Proti prvému výroku rozhodnutia odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré podaním doručeným súdu zo dňa 10. októbra 2018 zobrať späť.
3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť.
5. Vzhľadom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 CSP zastavil.

6. Keďže žalobca procesne zaviniť zastavenie konania, vznikol žalovanému nárok na náhradu trov konania. Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

7. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.