

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Cdo/8/2019  
Identifikačné číslo spisu: 5117208221  
Dátum vydania rozhodnutia: 31.01.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Kolcun  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:5117208221.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Poštovej Banky a.s., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 4, zastúpenej Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8A, proti žalovanému P. W., bývajúcemu v O., o zaplatenie 14 635,77 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 17 Csp 56/2017, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 28. februára 2018 sp. zn. 10 Co 26/2018, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Žiline (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom z 28. februára 2018 sp. zn. 10 Co 26/2018 ponechal nedotknutý rozsudok Okresného súdu Žilina z 8. novembra 2017 č. k. 17 Csp 56/2017-39 (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 12 967,72 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12 967,72 eur od 1.3.2017 do zaplatenia, vrátane lehoty splatnosti. Vo zvyšnej časti potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a stranám sporu nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa elektronicky podaným dovolaním dňa 18. mája 2018, ktoré ale vzala späť elektronicky dňa 3. januára 2019.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.