

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Cdo/241/2018
Identifikačné číslo spisu: 1416204561
Dátum vydania rozhodnutia: 31.01.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Petříková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:1416204561.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne AG FOODS SK s.r.o., so sídlom v Pezinku, Moyzesova č. 4/A, IČO: 34 144 579, zastúpenej Jurek, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Páričkova č. 15, proti žalovanej V. Y., bývajúcej v H., zastúpenej ZMK Legal, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom v Bratislave, Einsteinova č. 25, o určenie neplatnosti dohody o skončení pracovného pomeru a o určenie, že nárok na zaplatenie náhrady mzdy nevznikol, vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 40 Cpr 1/2016, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 27. apríla 2018 sp. zn. 14 CoPr 7/2017, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
Žalovaná má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej aj ako „odvolací súd“) uznesením z 27. apríla 2018 sp. zn. 14 CoPr 7/2017 potvrdil odvolaním žalobkyne napadnuté uznesenie Okresného súdu Bratislava IV z 2. marca 2017 č. k. 40 Cpr 1/2016-136 a žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
2. Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním doručeným súdu prvej inštancie 11. júla 2018, ktoré však podaním doručeným súdu prvej inštancie 4. októbra 2018 vzala späť.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolacie konanie treba zastaviť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) rozhodnutia dovolací súd uvádza nasledovné:
4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie v tomto spore späť, dovolacie konanie podľa uvedeného ustanovenia zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.