

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 3Cdo/19/2019  
Identifikačné číslo spisu: 8116219468  
Dátum vydania rozhodnutia: 13.02.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Emil Franciscy  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:8116219468.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu X. A., bývajúceho v H., zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom v Stropkove, Námestie SNP č. 7, proti žalovanej Endepro, s.r.o. v likvidácii, so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy č. 49, IČO: 35805731, zastúpenej spoločnosťou RR Legal Corp, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Humenské námestie č. 4, IČO: 46789834, o vydanie bezdôvodného obohatenia, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 25 Csp 86/2016, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 22. novembra 2017 sp.zn. 18 Co 126/2017, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 25. mája 2017 č.k. 25 Csp 86/2016-159 zamietol žalobu a rozhodol o nároku na náhradu trov konania.
2. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 22. novembra 2017 sp.zn. 18 Co 126/2017 napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie, ktoré vzala späť podaním z 25. júla 2018.
4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní žalovanej zastavil.
5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.