

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Cdo/187/2018  
Identifikačné číslo spisu: 8211203115  
Dátum vydania rozhodnutia: 13.02.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Ladislav Górász  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:8211203115.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne SPRAVBYT, s.r.o., so sídlom v Bardejove, Hurbanova 18, IČO 31683061, zastúpeného advokátom JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD., so sídlom v Košiciach, Južná trieda 1, proti žalovaným 1/ H. A. a 2/ Z. A., bývajúcim v U., zastúpeným advokátom JUDr. Jozefom Stašákom, so sídlom v Bardejove, Andraščíkova 3, o zaplatenie 1 025,76 € Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp.zn. 6 C 166/2011, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 21. novembra 2017 sp.zn. 3 Co 129/2017, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaní 1/ a 2/ majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania v celom rozsahu.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Bardejov rozsudkom z 3. apríla 2017 č.k. 6 C 166/2011-440 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal voči žalovaným 1/ a 2/, aby mu zaplatili spoločne a nerozdielne 1 025,76 eur, spolu s úrokom z omeškania 2,98 % ročne z dlžnej sumy od 1. januára 2011 do zaplatenia. Zároveň zamietol návrh žalobkyne na spojenie vecí na spoločné konanie a žalovaným 1/ a 2/ priznal nárok na náhradu trov konania.
2. Krajský súd v Prešove rozsudkom z 21. novembra 2017 sp.zn. 3 Co 129/2017 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a o trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že žalovaní 1/ a 2/ majú nárok voči žalobcovi na ich náhradu.
3. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré však svojím podaním z 19. januára 2019, doručeným dovolaciemu súdu 24. januára 2019, vzal späť.
4. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa § 446 C.s.p. zastavil.

6. O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP.

7. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.