

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Cdo/206/2018
Identifikačné číslo spisu: 2715205222
Dátum vydania rozhodnutia: 27.02.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Ján Šikuta
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:2715205222.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanému K., bývajúcemu v H., o zaplatenie 4 620,26 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Skalica pod sp. zn. 5 C 384/2015, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 23. apríla 2018, sp. zn. 23 Co 226/2017, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 23. apríla 2018, sp. zn. 23 Co 226/2017 v napadnutej časti výroku I. zmenil rozsudok Okresného súdu Skalica (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 21. marca 2017 č. k. 5 C 384/2015-36 tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyňi sumu 3 385,49 eura s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3 127,81 eura od 28.5.2015 až do zaplatenia, v ostatnej časti rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil.
2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré však svojim podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 10. októbra 2018 vzala späť.
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, dovolacie konanie zastavil.
5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).
6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.