

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7Csp/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221201227
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Lajoš
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8221201227.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: T. U., Z. XX.XX.XXXX, B. P. U. XXXX/XX, XXX XX B., zastúpená: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, o zaplatenie 257,27 Eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovanej voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca sa žalobou súdu doručенou dňa 29.6.2021 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 257,27 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 257,27 Eur od 21.5.2021 do zaplatenia ako aj náhrady trov konania.

2. Po zmene subjektu na strane žalobcu uznesením č. k. 7Csp/49/2021-54 z 23.9.2021 žalobca podaním zo 14.1.2021 zobral žalobu v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť, pričom náhradu trov konania si neuplatnil.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobca zobral žalobu späť pred začiatkom predbežného prejednanie sporu alebo pojednávania, súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami konanie zastavil.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 odsek 1 C.s.p. s použitím § 256 C.s.p., vychádzajúc zo zistenia, že k späťvzatiu žaloby došlo bez toho, aby na tom niesla žalovaná procesné zavinenie a s prihliadnutím na skutočnosť, že žalovanej napriek jej právnomu zastúpeniu žiadne trovy konania nevznikli, nakoľko zo strany jej právnych zástupcov nebolo k veci predložené žiadne vyjadrenie s relevantnou právnou argumentáciou voči žalobou uplatnenému nároku. Žalobca sám pritom vo veci navrhoval, aby žiadnej zo strán nebol nárok na náhradu trov konania priznaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.