

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Tdo/15/2019
Identifikačné číslo spisu: 4318010647
Dátum vydania rozhodnutia: 14.03.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Kliment
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:4318010647.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného P.Y. a spol. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom 14. marca 2019 v Bratislave dovolania obvinených P.Y. a L.Y. proti trestnému rozkazu Okresného súdu Levice z 25. septembra 2018, sp. zn. 2T/1/2018 a rozhodol

rozhodol:

Podľa § 382 písm. d) Tr. por. dovolania obvinených P.Y. a L.Y. sa o d m i e t a j ú.

Odôvodnenie

Okresný súd Levice trestným rozkazom z 25. septembra 2018, sp. zn. 2T/1/2018, uznal obvinených P.Y. a L.Y. za vinných z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený v napadnutom trestnom rozkaze.

Za to ich okresný súd odsúdil podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ich súd pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 11., resp. 12. októbra 2018.

Dňa 30. novembra 2018 boli okresnému súdu doručené dovolania obvinených P.Y. a L.Y. podané prostredníctvom obhajcu JUDr. Vladimíra Servátka.

V dovolaní dovolatelia uplatnili dovolací dôvod podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Dňa 4. marca 2019 bol spisový materiál spolu s dovolaniami riadne predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie.

Najvyšší súd ako súd dovolací (§ 377 Tr. por.) predovšetkým skúmal, či má podané dovolanie všetky obsahové a formálne náležitosti, či je prípustné a či bolo podané oprávnenou osobou a pritom dospel k nasledujúcim záverom.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti právoplatnému rozhodnutiu súdu, ktorým bol porušený zákon alebo ak boli porušené ustanovenia o konaní, ktoré mu predchádzalo, ak je toto porušenie dôvodom dovolania podľa § 371.

V zmysle § 368 ods. 2 Tr. por. ak tento zákon neustanovuje inak, rozhodnutím podľa odseku 1 sa rozumie

- a) rozsudok a trestný rozkaz,
- b) uznesenie o postúpení veci okrem uznesenia o postúpení veci inému súdu,
- c) uznesenie o zastavení trestného stíhania,
- d) uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania,
- e) uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného,
- f) uznesenie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania,
- g) rozhodnutie o uložení ochranného opatrenia,
- h) rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok podaný proti rozhodnutiu podľa písmen a) až g), alebo rozhodnutie, ktorým odvolací súd na základe riadneho opravného prostriedku vo veci sám rozhodol.

Podľa prvej vety § 369 ods. 5 Tr. por. v prospech obvineného, s jeho výslovným písomným súhlasom, môže dovolanie podať aj príbuzný obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel alebo druh.

Podľa § 372 ods. 1 Tr. por. oprávnené osoby okrem ministra spravodlivosti môžu podať dovolanie len vtedy, ak využili svoje zákonné právo podať riadny opravný prostriedok a o ňom bolo rozhodnuté. Obvinený a osoby uvedené v § 369 ods. 5 môžu podať dovolanie aj vtedy, ak riadny opravný prostriedok podal prokurátor alebo poškodený a odvolací súd rozhodol v neprospech obvineného. Generálny prokurátor môže podať dovolanie aj vtedy, ak riadny opravný prostriedok podal obvinený a odvolací súd rozhodol v jeho prospech.

Podľa § 382 písm. d) Tr. por. dovolací súd na neverejnom zasadnutí uznesením, bez preskúmania veci, odmietne dovolanie, ak nie sú splnené podmienky dovolania podľa § 372 alebo § 373 ani po postupe podľa § 379 ods. 1 Tr. por.

Ako bolo uvedené vyššie, keďže obvinení P.Y. a L.Y. proti odsudzujúcemu trestnému rozkazu nepodali odpor, nespĺnili jednu z podmienok dovolania podľa § 372 ods. 1 Tr. por. Na základe toho dovolací súd musel dovolanie obvinených bez preskúmania veci postupom podľa § 382 písm. d) Tr. por. odmietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.