

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/80/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321011179
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321011179.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený J. A., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., O. K. X. I. Q., H.. U.,

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/

dňa 24.07.2020 v čase medzi 0.30 hod. a 5.30 hod. vo V., K. a v katastri obce O. viedol ako vodič motorové vozidlo B. XXXxd M.: A.-XXXFK, V. K. Z. B. R. bol výstražným svetelným a zvukovým znamením vyzvaný hliadkou polície na zastavenie vozidla, čo neuposlúchol a pokračoval v jazde smerom z K. po rýchlostnej ceste J. smerom na Z., zišiel výjazdom na F. O., vošiel do O., kde na konci obce prešiel na poľnú cestu, vošiel do poľa kde následne narazil do betónovej obruče vodného hydrantu a z miesta ušiel, pričom mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/161/2017 zo dňa 24.04.2019, právoplatný dňa 26.04.2019, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na 3 roky,

v bode 2/

dňa 25.07.2020 v čase o 20:30 hod. viedol ako vodič v obci L. Q. a následne v meste Q. motocykel značky O. C. evidenčného čísla U. U., pričom bol hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky spozorovaný ako jazdí neprímerane rýchlo v obci a následne bol zastavovaný, pričom na výzvy nereagoval a ďalej pokračoval v jazde až na ulicu Č. v meste Q., kde sa nedostatočne venoval riadeniu motocykla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, následkom čoho narazil ľavou časťou motocykla do pravej časti služobného motorového vozidla s označením polície značky V. U., evidenčného čísla K. a následne spadol s motocyklom na vozovku, po stotožnení bolo zistené, že sa jedná o vodiča J. A., ktorý má Okresným súdom Galanta uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá od 15.06.2020 do 15.06.2023 s dátumom právoplatnosti 26.04.2019 pod sp.zn.: 0T/161/2017-145, týmto porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) a § 64 ods. 2 písm. a) s poukazom na ust. § 137 ods. 2 písm. o) zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

teda

v bodoch 1/ a 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší výrok o vine a treste obvineného v rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/183/2020 zo dňa 24.02.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/27/2021 zo dňa 27.05.2021, právoplatné toho dňa, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 a § 41 ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na § 37 písm. m) Trestného zákona, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 43 a § 61 ods. 2 Trestného zákona na ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke v trvaní 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca. Všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.